因緣觀的認識

臺灣大學

謝有焜

一、引言

因緣觀的思想體系，從原始佛教一直到部派佛教，都是最主要的主流。依我個人的認識，後來的性相二宗，兩者理論的延伸乃至於對立，原都無非對於此一因緣觀的不同看法。但在下面的討論中，我沒單取一宗一派之說，我所依據的，也許取諸各家，也會超出一般所謂的「佛學」範疇之外，但亦決不出乎佛家的思想，此是敢於光明的。

二、本論

集，是爲因爲緣而生起的意思。集諦，很明顯地判立了兩個幾乎截然而分的系統；其一是輪迴系統，其二是解脫系統。

在輪迴系統中，以苦、集二諦爲其終緯；在解脫系統中，以滅、道二諦爲其綱領，而值得强調的是，輪迴系統和解脫系統，在思想基礎上，都是構想在一種超越時空的絕對信仰上，那就是「空」的思想。由於空的思想，輪迴跟解脫的層界可以交光互影，相爲發明。這種理論解除了佛學思想中可能產生矛盾的癥結，而終於圓成整個佛學體系。根據這層認識，我們更能進一步把握到，佛家思想中的解脫應不借重或取決於外來的勢力和因緣。

以苦諦來說明輪迴界的虛妄現象，而終結之曰：「一切有爲法，如夢幻泡影，如露亦如電，應作如是觀。」我們易於將它看做悲觀思想。在一般人的認識中，往往由於某種並不健康的知識或個人氣質，而私解佛家思想的眞面目，這顯然不爲智者所取。苦諦的實際內容，是在解析生命存在的荒謬本質，讓大家張開眼睛仔細觀照自己存在的窘境，然後知所自處。

十二因緣觀的最大特色，可依三種來談，現在就根據這三種理念來介紹並批判其內容。

首先，十二因緣觀的第一種特色，就是强調人之存在的過程，並非單以此際的生死爲一個完整獨立的生命單元。更確切地說，人之存在只是一種遙遙無盡期的生命過程

中的一個鎖鏈，它銜接「過去」，同時又延伸向「未來」。在這當中，人的存在不能以死亡做爲一個無可如何的總結。

其次，第二個特色就是强調個人行爲的責任性，一個人的行爲必須是完全自我負責，沒有任何其他外緣的勢力可以絲毫變更這種行爲的最後責任歸屬，這種行爲的責任勢力在佛學中，名之爲業，業可說是人之存在的唯一憑藉，在解脫歷程中，它的染淨善惡，構成了整個生命價值的主要衡準。

其三，人之存在的意志力之强調，是十二因緣的第三種特色。失去了意志力不但解脫可能落空，而且輪廻的現象也必陷入虛無。意志力的存在，不但關鍵着輪廻和解脫的不同取向，而且更重要的是，人之存在的行爲，如果要求其能完全負起自我的責任，那麼我們能想像一種非自覺的行爲責任嗎？舉個明顯的例子說：饑而求食，寒而求暖，這種生理上的基本慾求，如果不是起於一種自覺性的意志，這種「求」的行爲至多只是一個粒子的游離過程，在沒有行爲效果的過程中，如何能够要求一種責任的歸屬問題來？

在以上的三種特色中，同時都有一致的步調，那就是認爲「業」的勢力雖然構成人的生命過程，但是業的本身並非完全的罪惡或盲目。

在無法訴諸經驗與知識來證明的「輪廻」觀念中，任何對於實際輪廻現象的揣測和解釋，都是多餘的。因此我們必須換取另一個角度，來認知這種生命觀念的價值重心所在，以求人生途徑的更高把握。

在一切現實的問題中，很顯然的是有一個亘古未解，而也是永求不可解的問題，那就是「生死」的問題。死的本身也許是一種簡單的物質解體現象，但在死的背後，做爲自覺的「生命本體」，能否忍受由於死亡而後引起的價值埋葬呢？

然而，歸結十二因緣的理論重點，可以分成兩大支，一爲「雙重因果」，一爲「三世輪廻」。就「雙重因果」和「三世輪廻」的觀念說，任何「感應」、「靈驗」的說法，在比較嚴肅的科學哲學批判下，是懷疑否定重於保留同意的。但是，實際上也決不是先有「雙重因果」和「三世輪廻」的這種論調，而後產生穿鑿比附的「後設理論」，來加强其迷信僞裝。因此，這個問題的檢討，首先須認清它的思想線索，進而回觀它的現象說明該是有利可行的較佳途徑。

在雙重因果中，「無明」與「行」爲過去因緣，必須配合唯識學中有關識與智（即有爲法與無爲法）的分別來看。在十二因緣觀中，無疑的是以「識」的「轉生」來肯定生命的整個過程，乃是不可知其終始而以三際爲其現實的可知範圍。就這一點說，任何責備（或是誤解）佛教相信他力的說法等，都是純屬無稽的攀附。

以上這層觀念，從無明與行所決定的現在苦果、識、名色、六入、觸、受來看，不難得出一項奇妙的「果報律」觀念，那就是一切現

前所受，都無非過去所做所爲的總結——這是很微妙的，人不斷地在「價值死亡」和「價值新生」之間往來奔跑，甚至於一念的生死，都象徵着一個價值的起落，由此而再推想，我們難道還看不出佛家何以特重「三業清淨」的道理嗎？

業的觀念，淺一層說，就是一切行爲造作的總稱。它既有以八識系統中的阿賴耶識爲自體，又有善惡苦樂的效能前後相應，因此在輪廻現象中，被歸結在五蘊觀念的行蘊裏頭。包括無明與行在內，業的勢用成爲整個輪廻的根本動機，再進一層推論，所謂靈魂，亦不過是佛學所說的業（神識）而已！但問題在：業的本身究竟是盲目的，抑或是自覺的？這必須先介紹一個「空」的思想。依「空」的思想說，悟界與迷界，原是無從分別的。悟與不悟，迷與不迷，都在一念之轉。這一念之轉的自主與否，是很棘手的問題。

但就事實的觀察而言，一念之轉所生的行爲既然是要自行負責，而且是必須完全負責，在這當中，我們在認知上握有足够的理由相信，那一念之轉的本身是自覺的；只是一念之轉這個自覺的動機之後，其所發生的結果，却由於客觀環境的制約，於是而有一種不與現實價值判準相互協調的盲目傾向。由於此，我們同時肯定，意志力的存在，是人的存在的最大根據，外乎此則有情生命的輪廻主體都在盲目的物質組合中窒息，乃至於僵化。

三、結語

本來十二因緣觀的問題就不易於討論，尤其是「無明」與「行」的最初因緣，很容易被扯到價值判斷意味的「原罪」觀念上。但可信的是，佛家貫徹十二因緣觀的「業」之思想中，並不包含價值判斷，它只是指出一個事實，一個自覺，但未沾到價值邊緣的事實，只不過讓我們作一番「有利的抉擇」而已。

有獎猜謎

本刊顧問周一—唐文篇名一中一居士，續賜燈謎數則，猜中者將由本社贈書一—四書句一至少二本，以郵戳之日期先後爲序，每題錄取一名，謎底及中獎者下期公布。

1 學生送紅包
2 乍—唐詩句
3 親朋臺斷絕
4 義務勞動—四書句一
5 女兒國—陶文句一。

57期有獎猜謎揭曉

1 醉
2 腥
3 夜會
4 周天固
5 獻
6 羨
7 够
8 岳飛
9 詡

中者及謎題

臺大張文瑞（6、7、9）
師大張　明（2、5、4）
文化學院許士能（8）

以上各人各贈書一本另寄。