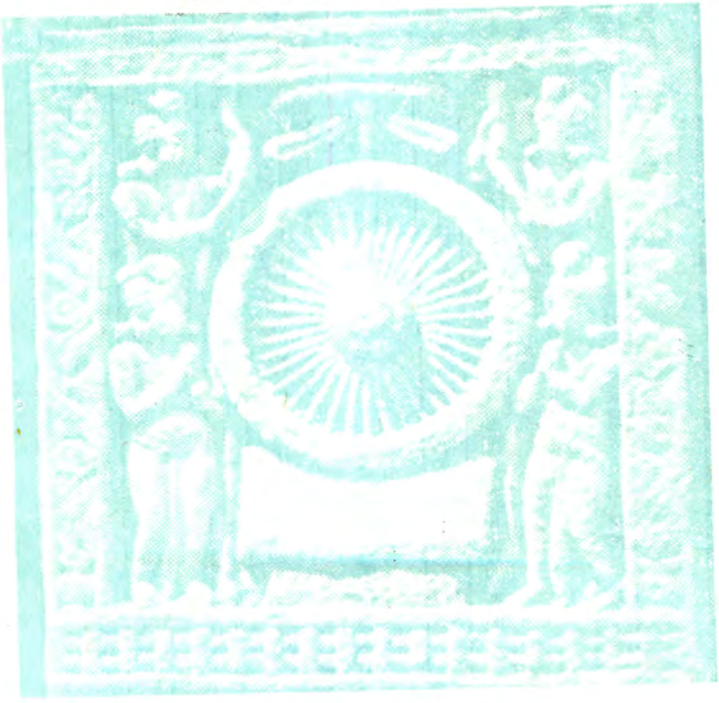
經槃涅般大論
義性佛的



釋尊說法

琛士林

一、佛性的重要性

佛性在佛學中有何重要性呢？大般涅槃經未譯出前，只有六卷泥洹經，經中並無「衆生皆有佛性」、「一闡提亦可成佛」的明文。但竺道生孤明先發，倡導「衆生皆有佛性」，「一闡提亦可成佛」；當時羣論譁然，謂彼於經無據，斥之爲妄，且將道生公審。道生憤作誓言：「若我所說，反于經義者，請于現身即表癘疾；若于實相不相違背，願捨壽之時據獅子座。」待大般涅槃經譯出，果稱一闡提亦有佛性，亦可成佛；於是，道生聲名大噪，號爲「涅槃之聖」。

佛性，即在說明成佛如何可能？衆生必須本具佛性，成佛才有必然的保障。這正如我們問成聖如何可能一樣，必須先肯定道德的主體性，成聖才有理上的依據；因爲人人必有本具的良知，才能知善去惡。因此天理昭朗，成聖即在致良知於事事物物，使事事物物皆呈現價值；而因仁心不在物外，故一草一木莫不爲仁心所涵覆而化育。又如問成眞人如何可能？這仍須先肯定無爲虛壹的道心，成眞人才有必然的保障；因爲道心無爲無執，無造作紛擾，息妄念分別，任萬物各順自然，同登逍遙無待；由致虛極，守靜篤，而達到有無玄同，齊物逍遙，物我雙忘，內外通一的境界。

本心、道心、佛性，即是作爲成聖、成眞、成佛的最主要根源，這才是價值實踐的眞正實體。故佛性，便是在給成佛找個根基，立個保障。而本心、道心、佛性，三者爲衆生本來所具有，不待外求；只是由於衆生爲無明熏習，令業障作翳，才不能獲得見、聞、覺、知罷了。倘若一旦私慾祛除（儒家），成心捐棄（道家），習染滅斷（佛家），當下即可成聖、成眞、成佛。

佛性的首要問題，就在說明成佛如何可能？保障了成佛的必然性。佛性的次要問題，就牽涉到成佛是以何種形態的方法，才是最圓滿的問題。這就涉及到大小乘的教相，由於教相的差別，才有所謂教判；而判教，更是佛學的大事，由判教，綜攝大小乘一切佛說，分別判定教乘系統的差別與高下，最後決定何者爲眞正的圓教。

因爲成佛必須以衆生得度爲內容，佛必須不捨

不離衆生，不即不離一切法。而且其悲願大，才能不捨衆生，不離一切法；倘若法只限界內，就不能窮源，窮究一切法的極處。故成佛必須具備著無量恆河沙數的因緣而成佛，必須具備著九法界而成佛，必須具備著無量恒沙佛法，令十界圓融互攝而成佛德的觀念；因此，通教同於小乘佛法，也是化緣盡後，灰身滅智。大乘別教，雖已透至無量無數恆沙佛性的界外觀念，但是對於無量佛法，也由隨緣現起，恆沙佛性尚非性具；故必須至天台宗「無量無作四諦」，「念具三千」，「不斷斷」，才是眞正圓教。

念，來衡判一切大小教乘，那麼小乘佛法是自了漢，其解脫涅槃是空；佛身是灰身入滅，只說生滅四諦，尚無佛性觀念，故天台宗判爲藏教。大乘通教，說無生四諦，其悲願大，還兼濟衆生，但只限於界內，未達於界外故，也尚未有如來藏恆沙佛性功德的觀念；因此，通教同於小乘佛法，也是化緣盡後，灰身滅智。大乘別教，雖已透至無量無數恆沙佛性的界外觀念，但是對於無量佛法，也由隨緣現起，恆沙佛性尚非性具；故必須至天台宗「無量無作四諦」，「念具三千」，「不斷斷」，才是眞正圓教。

二、大般涅槃經佛性的種種說

大般涅槃經傳至南京，諸家相繼鑽研。當時種種佛性說，皆本于經文：有屬於道生系統者；有曾學於北方，不屬於生公者；有系統不明者。湯用彤漢魏兩晋南北朝佛教史，以均正（慧均僧正）所傳爲母，以吉藏、元曉所言爲子，今分類簡述如下：

1.道生法師：當有爲佛性體。

愛法師：當果爲正因。

依據這個觀點，應用如來藏恆沙佛性功德的觀

案：此據涅槃經佛性體「本自有之，非適今也」而言。當有，指未來當得佛果。據佛果說因即當有。衆生當有佛果，就此爲因說佛性體。

2.曇無讖法師：本有中道眞如爲佛性體。

寶亮法師：衆生眞如佛理爲正因體。

道朗法師：中道爲正因體。

案：此據涅槃經「中道第一義空」爲佛性觀點來說的。

3.瑤法師：衆生具有成佛的理爲正因佛性，衆生心神不斷爲得佛之理。

慧均僧正：一切衆生具有成佛的理爲正因佛性。

梁武帝：眞神爲正因體。

法安法師：心上有冥傳不朽之義爲正因體。

案：這是本於涅槃經的「眞實常心」來說的

4.法雲法師：心有避苦求樂性義爲正因體。

案：這是依據經中所說「上中下」三定，屬於緣因佛性。

5.道朗法師：衆生爲佛性。

案：這是直接依據經文「衆生即佛性」來說的，也像經中說「十二因緣」爲佛性一樣。

僧柔、智藏：通則假實皆是正因，故經中獅子吼品說：「不即六法、不離六法。」別則心識爲正因體。

6.地論師：第八無沒識爲正因體。

攝論師：第九無垢識爲正因體。

上面所列，除地論師、攝論師屬於唯識學華嚴學之外，其餘皆不出涅槃經範圍。然而道生、愛法師，却以當有爲佛性體，此說太空泛，不能抽象地只說當有佛果爲佛性體。而「衆生心神不斷」、「心上有冥傳不朽之義」、「眞神」、「心有避苦求樂性義」等種種說法，當屬于緣因佛性，不切合經上所說「正因佛性」義；故唯有曇無讖、道朗兩位法師以中道眞如爲正因佛性，較爲妥當。

下面就依據經文來說明上面所說的正因佛性，中道第一義空、十二因緣是佛性、衆生是佛性，佛性不即六法、不離六法，種種佛性義的實義。

㈠三因佛性義

**本經卷七說：我者即是如來藏義，一切衆生悉有佛性，即是我義。又譬此如來

藏爲眞金寶藏。

本經卷二說：如來藏爲秘密之藏，由解脫、般若、法身三德合成，非一非異，不縱不橫，入涅槃即安住此如來秘密藏中。

案：這裡所說的如來藏即是佛性，即是涅槃。這個佛性乃是就涅槃佛果來說的，可說是成佛的體段（註一）。將此佛果轉于因地來說佛性，雖然也可作爲有成佛的根據義，但是這只是隱顯的因果關係；顯是就佛果言，名爲法身，隱是就衆生言也可證成佛果，故稱爲如來秘密藏。但是單就佛果轉爲因地說佛性，尚不明確，因尚未說出是否能證、能顯的能力所在。也正如說既有聖人，僅將聖果置于因地，來說明衆生爲一種潛在的聖人，皆有成聖的可能；光就此言，其實證據仍不足，必須還要說出它是否能顯出眞正成佛的根據方可。如依此觀點來說佛性，佛性便具有二義：

1. 佛的體段義
2. 能顯此佛的體段的性能

涅槃經即以佛的體段之佛性爲正因佛性；而以緣因、了因佛性，爲能顯此佛的體段的性能。但經上並未說明緣因、了因，常將二者相混。

本經卷二十八說：因有二種；一者生因，二者了因。能生法者是名「生因」，燈能了物，故名「了因」。又以穀子等譬如生因，以地、水、糞等譬如了因。

案：燈光能照物，故名了因，了即照了得見義。但若以地、水、糞爲了因則難解；因爲以穀種爲生因而言，地、水、糞只能作爲扶助增上緣的條件，並不等於了因。

本經同卷又說：因有二者；一者正因，二者緣因。正因者如乳生酪，緣因者如煑酵等。

案：煑酵爲乳生酪的緣因，這是無誤的；但是正因並不是生因，正因佛性並不能產生涅槃法身。

又說：衆生佛性也有二種因：一者正因，二者緣因。正因者謂諸衆生，緣因者謂六波羅蜜。

案：此以六波羅蜜爲緣因，但六波羅蜜有般若，有禪定，乃至其他，故經上如此說，是緣因了因不分。

又說：以有性故，故須緣因，緣因即是

了因，如尼拘陀子，須地糞而作了因，乳中酵煥亦復如是，須作了因。是故雖先有性，要假了因，然後得見。

案：這仍是以緣因來作爲了因，並且說雖有性，（即正因佛性）須假了因，然後得見。

依據上面所說，經文雖有正因、緣因、了因三名，但以「正因」爲生因，而「緣因」、「了因」不分，故並沒有解說爲三因佛性；首先順其名而說三因佛性者，是天台智者大師。他說三因與三德相應：正因是中道第一義空與法身相應；緣因是斷德與解脫相應；了因是智德，與般若相應。

智者大師的觀音玄義卷上說：「了是顯發，緣是資助，資助于了，顯發法身。了者即是般若觀智，亦名慧行正道，智慧莊嚴。緣者即是解脫，行行助道，福德莊嚴。大論云：「一人能耘，一人能種。」種喻于緣，耘喻于了。通論，教教皆具緣了義。今正明圓教的二種莊嚴之因，佛是二種莊嚴之果。原此因果本即是性德緣了也。此之性德本自有之，非適今也。」

案：了即般若空智，了因佛性，所謂「智慧莊嚴」。緣即禪定修行，緣因佛性，所謂「福德莊嚴」。由了因行空智，性德滿名般若；由緣因行禪定，性德滿名解脫。是佛果乃由緣、了兩種莊嚴之因，顯發證得。而此緣了二因，「性德本自有之，非適今也。」何處有之？不待外求，即由正因佛性中分析得之。

正因佛性就是以佛果法身置于因地來說，如果對衆生來說，每個人都潛具有這種佛性，皆可證成佛果法身；每一位衆生皆有佛性，都有這種正因佛性。這個正因佛性，客觀地說就是潛具有佛果法身的佛性，又名「法佛性」；所以就法佛性言，衆生即是理即佛。（法理上潛具的佛）

緣因了因佛性，正可以證顯正因佛性成就佛果法身；這是從主體義上所覺了的佛性，又名「覺佛性」。

倘若只是有理而無事的話，（理即佛即，但有其理而無其事，）緣了在理，未發心、未加行，則緣因、了因都掩沒於正因佛性中而不顯。就此法身佛言佛性，則佛性即「中道第一義空」。

㈡中道第一義空是佛性義

本經卷二十七說：「佛性者，名第一義空，第一義空名爲智慧。所言空者，不見空與不空。智者見空及與不空，常與無常，苦之與樂，我與無我。空者一切生死，不空者謂大涅槃。乃至無我者即是生死，我者謂大涅槃。見一切空，不見不空，不名中道。乃至見一切無我不見我者，不名中道。中道者名爲佛性。以是義故，佛性常恒，無有變易。無明覆故，令諸衆生不能得見。聲聞緣覺見一切空，不見不空，乃至見一切無我，不見予我。以是義故，不得第一義空。不得第一義空故，不行中道。無中道故，不見佛性。」

又說：「道有三種，謂下上中。下者，梵天無常，謬見是常。上者，生死無常，謬見是常，三寶是常，橫計無常。中者名第一義空：無常見無常，常見于常。第一義空不名爲下。何以故？一切凡夫所不得故。不名爲上。何以故？即是上故。諸佛菩薩所修之道不上不下。以是義故，名爲中道。」

案：這是涅槃經裡面說佛性的主文，曇無讖及道朗法師即據此以說中道眞如爲佛性體。

經分智者見及聲聞緣覺見。聲聞緣覺見只能見及一面，見法無自性故空，見五蘊假合爲我故無我；但彼不能見不空與我，不見則不行中道，不行中道則不得第一義空，不得第一義空則不得佛性。佛見則不然，見空與不空，我與無我，常與無常，兩面皆能如實見到，能如實見到便能得到中道第一義空。

經上說空是生死流轉法的無常、苦、空、無我，說不空是大涅槃的常樂我淨。涅槃寂滅故空，常樂我淨故不空。經上仍只就兩面的分別而見到，並不偏於一面爲中道。但也可相即地說，即于生死流轉法的無常、苦、空、無我，而如實見到常、樂、我、淨的大涅槃；如此相即地見到空與不空，常與無常，方是眞正地行中道，因爲能如實見到生死法，不貪執、不橫計，當下相即即爲大涅槃。如此中道第一義空，空無空相，涅槃無涅槃相，故爲眞空，而眞空即是妙有，非只是生死法的無自性空而已。

佛陀已經能了了見之，所以中道第一義空即爲

佛果。從此佛果說佛性，則佛性是佛的體段，將這種由佛如實見到的中道第一義空置于因地，也可說是正因佛性，由此中道第一義空的正因佛性，可以預見一切佛法常無變易，可以預見無量無作恒沙佛性功德。

㈢十二因緣是佛性義

本經卷二十七說：

無常無斷乃名中道，無常無斷即是觀照十二因緣智。如是觀智是名佛性。

又說：

觀十二因緣智慧，即是阿耨多羅三藐三菩提，以是義故，十二因緣名爲佛性。

佛性者，有因，有因因，有果，有果果。有因者，即觀十二因緣，因因者即是智慧；有果者，即是阿耨多羅三藐三菩提，果果者即是無上大般涅槃。

是因非果，如佛性。是果非因，如大涅槃。是因是果，如十二因緣所生之法，非因非果名爲佛性。

若有人見十二緣者，即是見法，見法即是見佛，佛者即是佛性。

十二因緣名爲佛性，佛性者即第一義空，第一義空名爲中道，中道者即名爲佛，佛者名爲涅槃。

案：十二因緣法，本非佛性，而爲是因是果的生滅緣起法，但是却能善觀十二因緣而起生滅、順逆二觀，由見始見終，見之了了，即是見法，故能由般若空慧，如實洞見十二因緣，十二因緣也成爲涅槃果法。如是觀智名爲佛性，即是了因佛性了。這個了因，經上即說爲因因，由觀智爲因，可證得大涅槃的果果。故就十二因緣來說佛性，只是指點地說，實說者是中道第一義空。

至於說佛性是因而不是果，因爲佛果的佛性，在衆生就是爲了轉爲因地的佛性，故說是「因」；衆生潛具佛性而未顯，故曰「非果」。說佛性是果非因者，這是就涅槃法身來說，不是指有爲生滅法，故無緣起的生因（非因）只是果位。說佛性非因非果者，涅槃法身不是有爲生滅法的因果。這是指「是果非因」的佛性來說的。又本經卷廿八說：「涅槃無因，而體是果。」這是指「非因非果」的佛

性說。又經卷廿九說：「是生死法悉有因果，有因果故，不得名之爲涅槃也。何以故？涅槃之體無因果故。」

本經卷卅四說：

諸弟子，不解我（指佛）意，唱言佛離衆生有。我（亦指佛）又復說衆生者即是佛性。何以故？若離衆生，不得阿耨多羅三藐三菩提。

衆生說色，乃至說識，是佛性者，亦復如是。

案：這也就是說十二因緣是佛性，是指點地說；衆生本具佛性，但佛法身徧滿無外，不可捨離衆生；這就是指佛法身徧滿於衆生界而說衆生是佛性。說色、說識是佛性，也是如此。而說色、說識是佛性，即佛性「不即六法、不離六法」義。

㈣佛性「非即六法、非離六法」義

本經卷卅二說：

色是佛性。如來色常。如來色者，常不斷故，是故色名爲佛性。

受是佛性。受因緣故，獲得如來眞實之樂。

想是佛性。想因緣故，獲得如來眞實之想。

行爲佛性，行名壽命。壽因緣故，獲得如來常住壽命。

識爲佛性，識因緣故，獲得如來平等之心。

離陰有我，我是佛性。我因緣故，獲得如來八自在我。

說佛性者亦復如是，非即六法，不離六法。是故我（指佛）說衆生佛性非色，不離色，乃至非我，不離我。

案：經上是就色、受、想、行、識五蘊和合的我來說佛性，而這六法是生滅無常的，本非佛性，故佛性不即六法。但涅槃法身的六法却是常、樂、我、淨，是中道第一義空，故不離六法。舉色與我爲喻，非色之色，乃生滅色，非法身之常色，故不即；法身之常色，則常住不變，故不離。非我之我，乃五蘊和合假我，故不即；而如來藏眞我，則常住不變，故不離。

依據上面所說，便知經上所說佛性不即六法，不離六法，也是指點地說，如說十二因緣是佛性，衆生是佛性。

本經卷二十七說：

首楞嚴定名爲佛性。

佛性者，所謂十力、四無所畏、大悲三念處。（註二）一切覺名佛性。

案：就首楞嚴定名爲佛性，就十力、四無所畏、大悲三念處名佛性，都是就佛果不空的立場來說，具有無量功德而言佛性。

本經卷卅二說：

大慈大悲爲佛性。大喜大捨名爲佛性。佛性者名大信心。佛性者名一子地。（註三）佛性者名第四力。佛性者名四無碍智。佛性者名頂三昧。

案：上面所列舉的佛性，皆是指佛的性能，這是就緣、了滿顯而說的。綜合起來即是佛法身爲佛性，這個佛性是指佛的體段，故佛性者即是如來，見佛性者即見佛。就衆生說可轉爲因地，即正因佛性。

綜合上面所引涅槃經諸佛性來說，正因佛性是實說，佛果法身置于因地即正因佛性，雖然不是因（非緣起法的生因），而說爲正因，雖然不是果（非緣起法的生果），而說爲法身；緣、了二因乃就正因中所分析出來。就法身佛果來說十分，說四無畏、首楞嚴、一切覺、大慈大悲、大喜大捨、大信心、一子地、四無碍智、頂三昧，皆是實說。但說十二因緣是佛性，說衆生是佛性，說色受想行識我是佛性，是指點地說，這是就中道第一義空，相即如實見，不即不離而說的。

四、佛法身之常住與示現

涅槃法身，是常住不滅，並非寂滅空無，由對治「樂中見苦」、「常見無常」、「我見無我」、「淨見不淨」、「有字無義」的世間顚倒法而得。所以經中卷四說：

此涅槃法身，由滅盡煩惱，顯光明常住，並非煩惱滅盡，即一無所有，如火滅，悉無所有，或衣壞盡，不名爲物。乃常住無變，以法常故諸佛亦常。亦不是如鐵冷已，可使還熱，乃斷煩惱已，畢竟清涼，煩惱熾火更不復生。

佛雖數數示現入于涅槃，然而其實畢竟不般涅槃。

經中卷四說：

若有菩薩摩訶薩住大涅槃，須彌山王如是高廣

，悉能令入芥塵子裡。
能以三千大千世界內一毛孔。
斷取十方三千大千諸佛世界，置于針鋒。
斷取十方三千大千諸佛世界，置于右掌。
斷取一切十方無量諸佛世界，悉內己身。
以十方世界內一塵中。
能示現種種無量神通變化，一切衆生無能測量。
我（佛自稱）雖在此閻浮提中種種示現入于涅槃，然我實不畢竟涅槃。而諸衆生皆謂如來眞實滅盡，而如來性實不永滅。是故當知是常住法，不變易法。

案：佛可示現入涅槃，也可不示現入涅槃；可示現入胎，也可不示現入胎；可以三千大千世界置芥蘇子裡，內一毛孔，置于針鋒，種種作意神通，而佛法身其實是常住不變，示現與否？滅度與否？皆無可、無不可。示現，是就涅槃法身的圓通來說的，法身無相，常住不變，機感衆生則有示現之相，而佛其實畢竟不般涅槃。在佛，相相皆如，圓融一切，差而無差，無差而差，此就是華嚴法界緣起的圓融自在。

經卷廿一說：

涅槃之體，非本無今有，有佛無佛，性相常住。

又言：涅槃之體，非生非出，非是有漏有爲之法；非因非果，以無量阿僧祇劫修集善法以自莊嚴，然後得見。

案：這是說涅槃法身的常住，並不是本無而今有，不是因緣生、非有爲作法，故沒有生滅，只有隱顯；沒有作因，只有了因，了因如持燈照了，使衆生皆見此眞金藏。

眞金藏即是如來秘密藏，即是涅槃法身，法身遍滿圓常故不空，常住不易故不變，有佛無佛，法身常住。就法身的「常樂我淨」說不空，所空者生死流轉法的「無常、苦、空、無我」，故涅槃經說如來解脫涅槃，空不空與不空空。

本經卷五說：

言非色者即聲聞緣覺解脫，言是色者即諸佛如來解脫。是故解脫亦色非色，如來爲諸聲聞弟子說爲非色。

又說：

解脫者名斷一切有爲之法，出生一切無漏善法。唯斷取者，不斷我見。我見者名爲佛性。解脫者名不空空。空空者名無所有。無所有者即是外道尼揵子等所計解脫，而是尼揵實無解脫。故名空空。眞解脫者則不如是，故不空空。

經卷卅八說：

色是無常，因滅是色，獲得解脫常住之色。色即是苦，因滅是色，獲得解脫安樂之色。色即是空，因滅空色，獲得解脫非空之色。色是無我，因滅是色，獲得解脫眞我之色。色是不淨，因滅是色，獲得解脫清淨之色。

案：解脫涅槃，唯斷取者，不斷我見。即於無常、苦、空、無我、不淨的六法，如實照了，相即獲得常樂我淨不空的法身涅槃。空不空，意謂空而不空，空緣起六法得不空涅槃。不空空，指涅槃法身不空，非頑空斷滅。故眞解脫亦色亦非色，亦即是空不空如來藏，即是中道第一義空。

五、涅槃經之定與不定

生滅緣起法皆是不定，但由於觀照生滅緣起法如如照了則有定，由此有定，即證得常樂我淨的涅槃法身，但如果主觀執有涅槃相，則也是不定。所以依據不定的原則，緣起生滅的一切法，皆可轉化；依據有定的原則，轉化而爲證果，涅槃法身不虛無。

又依據不定的原則，一闡提、犯重禁、謗方等經，造作五逆罪，悉皆不定，由於不定，故能得阿耨多羅三藐三菩提。故在不定原則下，否定了定性限類衆生，肯定了衆生平等。依有定原則，由覺悟而人人可證的涅槃是有定的，但是佛的入不入涅槃，是一種方便示現，又是不定，故佛畢竟不般涅槃。

經卷二十二說：

一闡提者亦不決定。若決定者，是一闡提終不能得阿耨多羅三藐三菩提。以不決定，是故能得。

犯四重者亦是不定。謗方等經亦復不定。作五逆罪亦復不定。

諸佛菩薩于一切法不見定相。

亦有定相。云何爲定？常樂我淨。在何處耶？

所謂涅槃。

當知如來亦不畢定入于涅槃。何以故？如來常住，不變易故。以是義故，如來涅槃亦復不定。

若使涅槃從因生者，因無常故，果亦無常。而是涅槃不從因生，體非是果，是故爲常。善男子！以是義故，涅槃之體無定無果。

善男子！夫涅槃者亦可言定，亦可言果。云何爲定？一切諸佛所有涅槃常樂我淨，是故爲定。無生死壞，是故爲定。一闡提等，犯四重禁，誹謗方等，作五逆罪，必定得故，是故爲定。

六、三因佛性的偏與局

有佛無佛，無始以來，法身常住。就佛果法身置于因地說佛性，這個正因佛性即是指法身佛性；就其中分析出覺了資助並證成這個法身佛性的緣了二因佛性，此即是覺佛性；在果地說，涅槃法身偏滿圓常，由法身、般若、解脫三德合成，依此偏滿常則法佛性偏一切有情無情，偏一切草木瓦石，故圓攝無外地說無情有性。涅槃經即是就此說偏，但也有局，因草木瓦石實在是不能自覺緣了以證顯法身，故無情的有性，畢竟不同於無情有性。兩者的最大區別，就在於有情有緣、了，無情則無緣、了。嚴格來說，無情有性，其實也是由法身涵攝無外，分而不分之有。

經中卷卅三說：

佛性者猶如虛空，非過去，非未來，非現在。衆生佛性雖現在無，不可言無。一切衆生雖復無常，而是佛性常住不變。

虛空非內非外，如其虛空，有內外者，虛空不名爲一爲常，亦不得言一切處有，衆生佛性亦復如是。

經中卷卅六說：

虛空之性，非過去，非未來，非現在。法若現在，可說過去，以無現在，故無過去；法若未來，可說現在，以無未來，故無現在。虛空之性，非三世攝。

虛空無故，非三世攝；佛性常故，非三世攝。

如世間中無罣礙處，名爲虛空，如來得阿耨多羅

三菩提已，于一切佛法無有罣碍，故言佛性猶如虛空。

案：以虛空譬佛性，虛空無內無外，因無故常；佛性也非內非外，因有故常。兩者同非三世攝，恆常如如，不可變易。又虛空於世間無罣礙，佛證無上正等正覺，也是於一切法無罣礙，故名佛性。這個佛性是指理性的正因佛性；這個佛性是徧一切時，滿一切處，常恆不變。而佛性不隔無情，不棄草木瓦石，以是義故，無「非佛性」，以是義故，說「無情有性」。這是指佛性的極處，是圓說。但是如果就無分別智斷果上緣、了二種佛性來時，佛性惟限覺佛，不但無情沒有，衆生也沒有，這是就佛性的權巧方便說。

附註：

㈠體段：佛及佛果不一之形態，或佛的莊嚴相態。

㈡大悲三念處：處亦稱住，第一念住，衆生信佛，佛亦不生喜心。第二念住，衆生不信佛，佛亦不生憂惱。第三念住，同時一類信，一類不信，佛亦不生歡喜與憂戚，常安住于正念正智。

㈢一子地：此地名爲「極愛」，菩薩住是地中視諸衆生同于一子。

——本文榮獲陳王玟獎學金

山之顛

山之外是水
水之外是山
水水山山之間的
我恒是一朱沈黙的菩提
（菩提無樹
明鏡非台）
在山與水之間守着自己
孱孱的孤影

吳錫銘