

福

田



329

佛教月誌

◎泰國僧王頌德尊長百歲華誕，中華民國佛教會理事長圓宗長老率團祝賀。

◎大陸中國佛教協會，成立60週年，於8月26日，佛教界舉行各種紀念活動。

◎基隆靈泉禪寺，於10月10日至11月11日，啓建護國千佛三壇大戒。

◎淨覺僧伽大學，於102年9月21日至22日，假光德寺，舉辦「第二十四屆全國佛學論文聯合發表會。」

◎大高雄佛教會於10月7日至8日，舉行102年度宗教行政法令與社區結合實務講習會。

◎台北市佛教會，於9月27日，假士林湧泉寺，舉行第十四屆、十五屆理事長交接就職典禮。新任理事長由界雲法師榮任。

◎佛學院招生：

1. 高雄淨覺佛學院。
2. 台南女眾佛學院。
3. 嘉義香光尼眾佛學院。
4. 法鼓佛教學院，碩士班甄試入學。

本期目錄

封面：摩尼念珠 大明攝

1. 佛教月誌

2. 天台宗對「往生淨土」之釋疑(四)……………智者大師等

6. 天台宗的法華三昧之修持(一)……………明了

11. 南岳慧思之研究(五)……………佐藤哲英著
依觀譯

15. 基督教與現代禪的對話(一)……………林維明

18. 丘壑及其因明學研究……………沈海波

21. 龐蘊居士的風格(一)……………何世亮

23. 跡門十妙祇是自行化他始末(十)……………雲庵

30. 聲聞神力與菩薩神力不等……………月中雲

32. 湛然詩鈔

33. 一〇二年十月份會務報告

封底：佛隴藏經樓遠眺虎頭埤景色

天台宗對「往生淨土」之釋疑(四)

智者大師等

二欣心願求者：希心起想緣彌陀佛，若法身，若報身等，金色光明八萬四千相。一一相中八萬四千好，一一好放八萬四千光明。常照法界，攝取念佛衆生。又觀彼淨土七寶莊嚴妙樂等，如《觀無量壽經》(之)十六觀等。常行念佛三昧，及施、戒等修一切善行，悉已迴施一切衆生，同生彼國決定得生，此謂欣願門也。(《大正藏》47，頁77中—81中)。

三宋·遵式法師所著《往生淨土決疑行願二門》之釋疑。

「決疑門」云：(一)疑師，(二)疑法，(三)疑自。

(一)疑師：師有二種，一邪外等師，倒惑化人，非所承也。

二正法之師，復有凡聖因果，凡及因位容有未了，猶請辨(論師)謂：今彌勒未是遍知，俟龍華道後方復問津，即其事也。

今顯示西方令迴向者，唯果佛聖師、釋迦如來及十方諸佛，出廣長舌說誠實言，讚勸往生，更何所惑？

(二)疑法：佛法有二：一者小乘不了義法，二者大乘了義法

。大乘中復有了不了義。今談淨土唯是大乘了義中了義之法也。今明大乘復有三種：1.三乘通教，2.大乘別教，3.佛乘圓教。

1.三乘通教：此則(教)門雖通大，類狎二乘。又當教菩薩，雖復化他，淨佛國土，化畢還同二乘，歸於永滅。淨土深理，非彼所知，非了義也。

2.大乘別教：此明大乘獨菩薩，雖談實理，道後方證因果，不融淨土，則理外。修成萬法乃不由心具，雖塵劫修道，廣遊佛刹，指彼淨土因果，但是體外方便，斯亦未了。

3.佛乘圓教：此教詮圓融因果，頓足佛法之妙，過此以往不知所裁也。經曰：十方諦求，更無餘乘，唯一佛乘，斯之謂與。是則大乘中大乘，了義中了義。

十方淨穢卷懷同在於刹那，一念色心羅列遍收於法界。並

天真本具非緣起新成，一念既然，一塵亦爾，故能一一塵中一切剎，一一心中一切心，一一心塵復互周，重重無盡無障礙，一時頓現非隱顯，一切圓成無勝劣，若神珠之頓含衆寶，猶帝網之交映千光。我心既然，生佛體等，如此則方了迴神億刹實生乎？自己心中孕質九蓮豈逃乎？剎那際內苟或事理攸隔淨穢相妨，安令五逆凡夫十念便登於寶土，二乘賢輩迴心即達於金池也哉。

信此圓談則事無不達，味斯至理則觸類皆迷，故《華嚴經》云。心如工畫師，造種種五陰，一切世間中，無不從心造。如心佛亦爾，如佛衆生然。心佛衆生是三無差別。

《觀經》之十六觀云：諸佛如來是法界身，入一切衆生心想中，乃至是心作佛，是心是佛。又《般舟三昧經》云：佛是我心，是我心見佛，是我心作佛等。至若《法華》妙部，如來親記往生，《華嚴》頓談，普賢躬陳迴向。是知彌陀因地，觀此理而大誓普收。釋迦果成稱此理而廣舌深讚。十方三世莫不然。

問：如上所明，妙理圓極，爲世人盡須觀行，然始（往生耶）

答：此不然也。今但直決疑情，令知淨土百寶莊嚴九品因果，並在衆生介爾心中，理性具足方得。今日往生事用隨願自然，是則旁羅十方，不離當念。往生法界正協唯心，免信常流執此，非彼其行願之相。

問：況九品生相各有行類，上輩三品須解須行，故文云：汝行大乘解第一義，即其人矣。若今之學者見賢思齊，企金座而高升，唯妙觀而是託。若其中下之流六品生因，只是精持禁戒，行世仁慈，乃至下下品生本是惡流。十念精誠便生彼國，但能知有淨土，盡可迴心，苟不然者，寧容九品之差降也。

（三）疑自：

問曰：我是博地凡夫，世緣纏蓋，云何此身生諸淨土，入賢聖海，同正定聚耶？

釋曰：若了如上法性虛通，及信彌陀本願攝受，但勤功德俟問津？況十念得生，唯除五逆及謗正法。又定心十念逆謗亦生，今幸無此惡，而正顯志求，夫何惑矣！（同上，頁145上—146上）。

四明·智旭法師所著《阿彌陀經要解》之釋疑，云：

當知執持名號雖復簡易直捷，仍復至頓至圓。以一念相應即一念佛，念念相應即念念佛，不勞觀想，不必參究，當下圓明無餘無缺。上上根人終不能踰其闔，下下根人亦可臻其闔，可謂橫該八教，豎徹五時，所以徹底悲心，（佛）無問自說，且深歎其難信也。

一疑者：

問：七日不亂約平時耶？約臨終耶？

答：約平時也。

二疑者：

問：若約平時則假如有入，七日不亂之後更復起惑造業亦得生耶？

答：若得果一心不亂之人決無更復起惑造業之事。

三疑者：

問：大本（云）：十念寶王，一念，約平時耶？約臨終耶？

答：十念通於二時。若晨朝十念則屬平時，若十念得生則與《觀經》十聲稱名是同，但約臨終時，一念則但約臨終時。

四疑者：

問：既十念（或）一念並皆得生，何故此經（《阿彌陀經》）要須七日？

答：若無平時七日工夫，安有臨終十念一念。縱令觀經所

明下品下生五逆十惡之人現世不曾修行，並是夙因成熟，故感臨終得遇善友，聞便信願，如此等事，萬中無一，豈可不預辦資糧，乃僥倖於萬一哉。

五疑者：

問：西方去此十萬億土，何得即生？

答：十萬億土並不出我現前一念心性之外，以心性本無外故，又仗佛力接引，何難即生？

六疑者：

問：既判信願屬慧行，行持名屬行行，則執持名號應是助行，何名正行？何得一一聲中皆悉具多善根福德？

答：依一心說信願行，非有先後，亦非定三，蓋無願無行不名真信，無行無信不名真願，無信無願不名真行，今全由信願而持名號，故一一聲中信願行三皆悉圓具，所以名多善根福德因緣。《觀經》所謂稱佛名故於念念中除八十億劫生死之罪，此之謂也。若使善根福德不多，安能除罪，如此之大。

七疑者：

問：臨終念力猛切故能除多劫罪，平日至稱名亦除罪否？

答：譬如日出群闇自消，稱佛洪名萬罪自滅。

八疑者：

問：散心稱名亦能除罪並往生否？

答：亦必除罪不定往生。必除除罪者名號功德真實不可思議故，不定往生悠悠散善難敵無始積罪故。良由吾人無始劫來所造生死重罪，假使重罪有體相者，盡虛空界不能容受，故雖從生至死百年之中一一晝夜彌陀十萬一聲中盡滅八十億劫生死重罪。然所滅罪猶如爪土，所未滅罪如大地土，惟能念至一心不亂，則如健人突圍而出非復三軍所能制耳。

九疑者：

問：既不定生，稱名何益？

答：一稱佛名便為成佛種子，猶如金剛終不壞，故佛世有一老人欲出家，五百聖眾以道眼觀，皆謂從無善根不肯剃度，後至佛所，佛即度之，弟子問佛因緣，佛言此人於無量劫前，入山採薪為虎所逼，上樹避之，虎復繞樹咆哮，以怖急故失聲稱南無佛。今此善根成熟值我得道，非諸二乘道眼所能知也。由此觀之，《法華》〈方便品〉中所明若於過去佛所散亂稱名皆已成佛，豈不信哉。

蓋所持之名號真實不可思議，能持之心性亦真實不可思議。持一聲則一聲不可思議，持十聲百聲乃至無量無數等聲，則聲聲皆悉不可思議故也。（《大正藏》37，頁371下—372中）。

（明了編排）2012.2.18.於台南市寓所

湛然寺因明論典流通

大乘掌珍論、大乘廣百論釋合訂一冊

因明正理門論述記、因明入正理論釋合訂一冊

因明大疏

因明大疏蠡測

因明學研究

因明句身初例

古因明要解

因明文集（第二冊）

因明文集（第三冊）

因明新例三種

因明入正理論講義

因明論疏瑞源記

藏傳因明

戒堂外錄

佛隴文集

福田文集（第二冊）

福田文集（第二冊）

因明概論八講

思想方法（上）

會本因明論疏明燈抄（二冊）

劃撥帳號：三二一九三五

戶名：聖哲

天台宗的法華三昧之修持（一）

• 明了

一、天台之「三昧」解釋：

智者大師在其著《法界次第初門》中對三昧解釋：

通言三昧者，三摩提，秦言正心行處。是心從無始以來，常曲不端，得是直故，故名三昧。（《大正》66，頁679上—中）。

大師又在其著《次第禪門》中直接引用《大智度論》對三昧的解釋，云：

三昧今當分別。一切禪定攝心，皆名為三摩提。秦言正心行處，是心從無始以來常曲不端，得是正心行處心則端直，故名三昧。譬如蛇行常曲，入筒則直。（《大正》66，頁547上）。

禪定有廣狹不同，根本禪定僅攝心，較狹，三昧則遍約一切諸禪，較廣。根本禪係緣事攝心，未斷邪倒，不能稱謂端直

。三昧、緣事、緣理攝心，能斷邪倒之曲，故以「心端直處」名為三昧。《初第禪門》曰：

問曰：若言禪定攝心名三昧者，根本禪定與此（三昧）有何異？答曰：有異。彼（根本禪定）則但明根本攝心，今遍約一切諸禪中明攝心。當如此，則定深而廣，豈得不異？復次，根本禪定但是緣事攝心，未斷邪倒，不名端直。今明三昧并據緣理攝心，能斷邪倒之曲。故以心端直處為三昧也。（《大正》66，頁547中）。

又大師在其著《摩訶止觀》中則把三昧解釋為「調直定」，且引用《大智論》中的三昧義以作為論據，云：

通稱三昧者，調直定也。《大論》云：善心一處住不動，是名三昧。法界是一處，正觀能住不動；四行為緣，觀心藉緣調直，故稱三昧也。（《大正》66，頁11）。

對此，湛然尊者在其著《輔行》中解釋云：

《大論》下云：善心一處住不動，是名三昧。引證論云：一切禪定心，皆名三摩地；秦言正心行處，是心無始常曲不端，入正行處心則端直，如蛇行常曲，入簡則直。今文存略，故云「善心一處住」等。初釋又略，但云「調直」……「法界」下解釋論文，「四行」通依法界一處。（《大正》46，頁182上—中）。

三昧義大師在早期與晚期有不同解釋，最終以「調直定」解釋三昧。此「調直定」義亦為當時吉藏大師在其《法華義疏》一書引用，《疏》云：

三昧者，此云正心行處，又云調直定也。（《大正》34，頁469上）。

二、法華三昧之修法：

（一）通說：

法華三昧之修持係依據《法華經》之經旨，尤其《安樂行品》為天台三祖慧思禪師（五一五—五七七）詮釋著作為《法華安樂行義》，《普賢菩薩勸發品》為天台四祖智者大師（五三八—五九七）著作《法華三昧懺儀》，是天台四種三昧之一，又謂半行半坐三昧，及《法師功德品》之六根清淨為法華三

昧修行之判定標準。

慧思禪師所著《法華安樂行義》與智者大師所著《法華三昧懺儀》為法華三昧主要修行方法。

法華三昧之語，出自《法華經》卷七《妙音菩薩品》與《法華三昧經》等。據天台智者大師弟子章安灌頂所著《隋天台智者大師別傳》記載，大師於光州大蘇山入法華三昧。思師在《法華安樂行義》云：

《法華經》者大乘頓覺，無師自悟，疾成佛道，一切世間難信法門。凡是一切新學菩薩，欲求大乘……須持戒、忍辱、精進，勤修禪定，專心勤學「法華三昧」（《大正》46，頁697下）。

對照道宣法師《續高僧傳》卷一七云：

奉持守素，梵行清慎。（《大正》50，頁564中）

慧思禪師一生行道歷程，戒行清淨，數遇惡衆毒害而能平心安忍之修忍辱行，一生修道度衆，稍無懈怠之精進，修學禪定，深入三昧，通達諸多禪境，一生勤誦法華，唱講般若，演繹大乘圓頓義理，得「法華三昧」之「六根清淨」，入鐵輪位。

後代天台宗弟子依據宋代志磐所著《佛祖統紀》卷八《知禮傳》記載，宋·天禧元年（一〇一七）知禮法師與異聞等十

人，結修《法華懺》，誓於三歲期滿，焚身供養《法華經》。湛然尊者《法華文句記》云：

一色一香無非四一，此觀行眞法華三昧也。（《大正》34，頁189中）。

宋代宗曉法師編《四明尊者教行錄》記載知禮法師讚揚法華三昧可統攝一切三昧，法師說：

境觀雙忘，待對斯絕，非言能議，非心可思，故強示云不可思議微妙觀也。非滅罪之邊際，能顯理之淵源，是首楞嚴禪，是法華三昧，亦稱王三昧，統攝一切三昧故，亦號總持之主，出生一切總持故。功德甚深，稱歎莫及。上來所述事儀理觀多有漏略，備急披詳不煩援引，若欲廣知，應尋《摩訶止觀》，當知止觀一部即法華三昧之筌蹄，一乘十觀即法華三昧之正體，圓頓大乘究竟於此。（《大正》46，頁870中）。

唐代湛然尊者依據智者大師《法華三昧懺儀》修治《法華三昧行事運想補助儀》，亦是專爲修習法華三昧者所撰之典籍。另外，法華三昧流傳日本，爲專修法華三昧所設的堂舍，謂之「法華三昧堂」。可見天台法華三昧修法之廣泛流行。

（二）修持方法：

1. 慧思禪師所著《安樂行義》之修法：

（1）以《安樂行義》代表「新法華學」：

《般若經》特色在於「凝照」，而《法華經》的特色在於「實化」。《般若經》代表佛教的理論法門，而《法華經》代表佛教的實踐法門。慧思禪師講授的法華學，體系最完整者當推《法華經安樂行義》。此書解釋《法華經》之「教相」與「觀心」，故爲當時學者稱爲「新法華學」，是「教」與「觀」並重的法華學。禪師以《法華經》一乘圓理，視一切衆生如佛如菩薩，皆是「利根」行者，皆可修圓頓止觀——法華三昧，故《安樂行義》開宗明義指出：

《法華經》者，大乘頓覺，無師自悟，疾成佛道，一切世間難信法門。凡是一切新學菩薩，欲求大乘，超過一切諸菩薩，疾成佛道，須持戒、忍辱、精進、勤修禪定，專心勤學法華三昧。（《大正》46，頁697下）。

（2）法華三昧爲利根菩薩直證佛果之「不次第行」：

慧思禪師把一乘佛法落在衆生法，謂「一切衆生，皆是一乘（指佛乘）故」。《法華經》之「妙」認爲衆生妙，「法」即是衆生法，以蓮花花果同時之性質，強調不歷階梯的法華三昧之修行，師說：

狂華者，喻諸外道。餘華結果顯露易知者，即是二乘，亦是鈍根菩薩，次第道行，優劣差別，斷煩惱集，亦名顯露

易知。法華菩薩，即不如此。不作次第行，亦不斷煩惱。若證《法華經》，畢竟成佛道。若修法華行，不行二乘路

。(同上，頁698中—下)。

根據《安樂行品》撰《法華安樂行義》他認為末法時代的衆生，只有於行住坐臥的一切行事中，時時深入一切微妙禪定，使心意堅定，一無沾著，才能印證實相。

(3) 法華三昧修行從有相行到無相行：

① 有相行之修法：

慧思禪師說依《普賢勸發品》中所說來修，他說：

誦《法華經》散心精進。知是等人，不修禪定，不入三昧，若坐若立若行，一心專念法華（經）文字，精進不臥，如救頭然，是名文字有相行。（《大正》46，頁700上—中）。

修有相行之成就，師說：

即見普賢金剛色身，乘六牙象王，住其人前。以金剛杵擬行者眼，障道罪滅。眼根清淨，得見釋迦，及見七佛。復見十方三世諸佛。

至心懺悔，在諸佛前五體投地，起合掌立，得三種陀羅尼門，一者總持陀羅尼，肉眼天眼菩薩道慧，二者百千萬億旋陀羅尼，具足菩薩道種慧，法眼清淨，三者法音方便陀

羅尼，具足菩薩一切種慧，佛眼清淨。（同上，頁700中）。

② 無相行之修法：

「無相行」修法，題為「安樂行」。師說：

一切法中心不動故曰「安」，於一切法中無受陰故曰「樂」，自利利他故曰「行」。（頁700上）。無相行即是安樂行。此乃「三昧」法之真義，因其能於「一切法中，心相寂滅，畢竟不生。」

慧思禪師又說無相行之修法有四種，他說：

第一名為正慧離著安樂行，第二名為無輕讚毀安樂行，亦名轉諸聲令得佛智安樂行，第三名為無惱等平等安樂行，第四名為慈悲接引安樂行，亦名夢中具足成就神通智慧佛道涅槃安樂行。（同上，頁700下）。

此四種修行核心在成就衆生忍、法性忍及無生法忍等三忍。「忍」有忍耐、安忍與認可之意。對外在好壞環境，身心強弱狀況與甚深法義，無認順逆境界，苦樂覺受，學法遲速，皆能平心悅意，安住受持八行止得宜。禪師修行中曾受迫害，特地指出慈悲忍之作法，他說：

諸菩薩但觀衆生有利益處，即使調伏，為護大乘正法故，不必一切慈言軟語。……菩薩若修大慈大悲，具足忍辱

，建立大乘及護衆生，不得專執世俗忍也。何以故？若有菩薩將護惡人，不能治罰，令其長惡，惱亂善人，敗壞正法（同上，頁701下—702上）。

師認為，菩薩秉於慈心，謙行軟語，護念衆生，不可有打罵行為，但為調伏剛惡衆生，或以粗言責罵，為令彼慚愧得發善心故，亦為成就忍德。

③有相行與無相行修成證果之差別：

從大乘三昧修法，法華三昧之有相行是依「信願行」三階段修持之法門，其成就之時程，依《安樂行義》，雖云或一生得具，至遲三生，然以得見普賢菩薩勝相做為入此三昧前方便印證，是《法華經》〈普賢菩薩勸發品〉與《法華安樂行義》之原義。（《大正》9，頁61中與《大正》46，頁700中）。

至於「無相行」，則以深觀諸法實相，無所住而能一切神通，這是智慧修行之三昧法門。（同上，《法華經》〈安樂行品〉，頁37中，及《安樂行義》，頁702中一下）。

慧思禪師《安樂行義》之有相行與無相行是智慧（教）與禪定（觀）雙運之修法，在智慧行禪定時，修有相行能感普賢菩薩聖相現前，修無相行時則慧眼無礙，觸處皆得。

（待續）

湛然寺天台藏目錄

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 一、刪定止觀 | 二、九祖傳 |
| 三、十不二門 | 四、教觀綱宗 |
| 五、四教義 | 六、四念處 小止觀 |
| 七、觀音義疏記 | 八、觀音玄義記 |
| 九、釋禪波羅蜜 | 十、維摩經玄疏 |
| 十一、大乘止觀釋要 | 十二、金光明經玄義 |
| 十三、觀經疏妙宗鈔（待補） | 十四、法華玄義 |
| 十五、法華文句 | 十六、摩訶止觀 |
| 十七、四教儀輔宏記（二冊）（待補） | 十八、佛祖統紀（二冊）（待補） |
| 十九、法華玄義釋籤（三冊） | 二十、法華文句記（三冊） |
| 二十一、摩訶止觀輔行傳弘決（四冊） | 二十二、涅槃經疏（五冊） |
| 二十三、金剛經疏仁王經疏 | 二十四、菩薩戒疏發隱 |
| 二十五、教乘法數 | 二十六、國清百錄 |
| 二十七、楞嚴玄義 | 二十八、隨自意三昧等 |
| 二十九、性善惡論 | 三十、懺儀 |
| 三十一、廣本淨名疏（二冊） | 三十二、彌陀圓宗鈔 |
| 三三、翻譯名義集 | 三四、法華三大部科文 |
| 三五、維摩經疏記 | 三六、請觀音經闡義鈔 |
| 三七、智者大師別傳等八種手抄本 | |

若發心請助印柒仟伍佰元（低於印刷費），出家衆肆仟伍百元
劃撥帳號：三二一九三三五一 戶名：聖哲

南岳慧思之研究(二十五)

佐藤哲英 著
依觀 譯

第三節 關於《法華經安樂行義》

一

此處所言之「安樂行」，意指實踐行或修行法，因此本書正是闡述《法華經》之實踐法的著作。如前文所述，慧思的著作載於《大唐內典錄》中的，計有八部，但吾人認為《隨自意三昧》《諸法無諍三昧法門》《法華經安樂行義》等三部乃是主要著作。此三部之中，《隨自意三昧》與《無諍法門》等二書，係以般若空觀之實踐為其要點，而《法華經安樂行義》則是在闡述《法華經》之實踐道。本書卷首載有能直接呈現慧思法華經觀之文：

法華經者，大乘頓覺，無師自悟，疾成佛道，一切世間難信法門。凡是一切新學菩薩，欲求大乘超過一切諸菩薩疾成佛道，須持戒忍辱精進勤修禪定，專心勤學法華三昧。

(《大正》46, p. 697c)

慧思認為《法華經》正是述說大乘頓覺疾成佛道的經典，欲體得此《法華經》之真髓，應致力於持戒、忍辱、精進、禪定，應學法華三昧。從而依據慧思所言，所謂《法華經》之實踐，乃是法華三昧之實修，以此法華三昧之行法為要點而詳述的，正是本書。茲揭示其大綱之文：

欲求無上道	修學法華經
身心證甘露	清淨妙法門
持戒行忍辱	修習諸禪定
得諸佛三昧	六根性清淨
菩薩學法華	具足二種行
一者無相行	二者有相行 (《大正》46, p. 698a)

從而作為法華三昧之行法，有無相行與有相行，以此二行法為

主，詳加述說的正是本書。然而它絕非只是解說書而已，其言言句句皆是著者本身所體驗而湧出的，可以說這是一本宗教氣味濃厚的著作。

二

在此書中，慧思設問答，何者為妙法蓮華？何者為一乘之義？何者為如來藏？何者為大摩訶衍？依序提出種種問題。首先，對於大摩訶衍，相對於稱《大品般若經》為摩訶衍（大乘），是將《法華經》稱為大摩訶衍（大大乘），此與聖德太子於《法華義疏》中，將「大乘」之上再加「一大乘」之語，意趣相同。其次述及《妙法蓮華》經名之定義：

妙者眾生妙故，法者即是眾生法。蓮華者是借喻語。（《

大正》46, p. 698b）

進而是蓮華之釋，在蓮華之釋中，指出華者，有：①狂華無果，②一華一果，③一華多果之別。所謂①狂華無果，喻指外道、二乘；②一華一果，喻指鈍根菩薩之次第道次第行；③一華多果，喻指法華菩薩之不次第道不次第入。亦即慧思在揭示佛道全體的《法華經》之地位時，以此三種華作譬喻，從中可以窺出慧思教判思想之一端。

①狂華無果……外道、二乘

二乘

②一華一果……鈍根菩薩——次第道次第行——三乘
③一華多果……利根菩薩——不次第道不次第入——一乘
承繼慧思此教判思想而予以發展的是，天台大師的化法四教判，因此可以認為天台教判之先驅者是慧思。從而《法華經》所說之菩薩道，並非如同《涅槃經》或《思益經》所說一地至一地的鈍根菩薩道。如云：

一心一學眾生普備，一時具足非次第入。亦如蓮華一華成眾果，一時具足。是名一乘眾生之義。（《大正》50, p. 698c）。

《法華經》正是一心一學之法，此一學乃是一乘頓覺之法。

其次在解釋「妙法」二字時，指出「妙者眾生妙故，法者即是眾生法」，進而設問答如次：

問曰：云何名眾生妙？云何復名眾生法耶？

答曰：眾生妙者，一切人身六種相妙，六自在王性清淨故。六種相者，即是六根。有人求道受持法華讀誦修行，觀法性空知十八界無所有性，得深禪定具足四種妙安樂行。

（《大正》46, p. 698c）。

眾生妙與眾生法同一意義，此處所說的眾生妙，是指一切人身眼耳鼻舌身意等六根之妙。此六根之中，慧思首先舉出眼根，

謂父母所生肉眼正是佛眼，然此中有凡種與聖種之別。亦即：一名凡種，二名聖種。凡種者，不能覺了，因眼見色生貪愛心。愛者即是無明為愛，造業名之為行，隨業受報，天人諸趣遍行六道，故稱行也。相續不絕名之為種。是名凡種。

聖種者，因善知識善能覺了，眼見色時，作是思惟：今見色者誰能見耶？眼根見耶？眼識見耶？空明見耶？為色自見意識對耶。（《大正》46, p. 698c）。

區分出凡種與聖種，相對於凡種之不能覺了，聖種係以覺了為特性。從而凡種與聖種雖不能直言為同一，然煩惱即菩提，故凡種即是聖種。亦即相對於聖種之覺了，凡種雖是不能覺了，但具有轉換為覺了之可能性。不只是眼，耳鼻舌身意亦復如是，故云衆生妙。

三

慧思將法華三昧之行法稱為安樂行，所謂安樂行，一切法之中，心不動故云安，無受陰故云樂，自利利他故云行。此安樂行有四種：

- 第一、正慧離著安樂行
- 第二、無輕讚毀安樂行（亦名轉諸聲聞令得佛智安樂行）
- 第三、無惱平等安樂行（亦名敬善知識安樂行）

第四、慈悲接引安樂行（亦名夢中具足成就神通智佛道涅槃安樂行）

四安樂行原出於《法華經》〈安樂行品〉，慧思依〈安樂行品〉所揭為根據而提出無相安樂行。

復次二種行者，何故名為無相行？

無相行者，即是安樂行。一切諸法中，心相寂滅畢竟不生。故名為無相行也。常在一一切深妙禪定，行住坐臥飲食語言，一切威儀心常定故。（中略）安樂行中深妙禪定即不如此。何以故？不依止欲界，不住色無色。行如是禪定，是菩薩遍行，畢竟無心想，故名無相行。（《大正》50, p. 700a）

此即依據《法華經》〈安樂行品〉所載：「觀一切法空如實相，不顛倒、不動，不退、不轉、如虛空、無所有性。一切語言道斷」（《大正》9, p. 37b）。反之，對於有相行：

復次有相行。此是普賢勸發品中，誦法華經散心精進。如是等人不修禪定不入三昧，若坐若立若行，一心專念法華文字，精進不臥如救頭然，是名文字有相行。此行者不顧身命，若行成就即見普賢金剛色身乘六牙象王住其人前，以金剛杵擬行者眼，障道罪滅。眼根清淨得見釋迦，及見七佛。復見十方三世諸佛。至心懺悔，在諸佛前五體投地

，起合掌立得三種陀羅尼門。（中略）若顧身命，貪四事供養，不能勤修，經劫不得。是故名為有相也。（《大正》46,p.700a）

據此可知，有相行是指北地古來業已通行之讀誦行，慧思自青年時代已修此行，此依其傳記所載可知。慧思在言及此無相行與有相行之後，又設如次問答。

問曰：云何名為一切法中心不動故曰安？一切法中無受陰故曰樂？自利利他曰行？

答曰：一切法者，所謂三毒四大五陰十二入十八界十二因緣，是名一切法也。菩薩於是一切法中用三忍慧；一者名為眾生忍，二者名法性忍，三者名法界海神通忍。（《大正》46,p.700b）

進而揭出有關三忍獨有之釋。所謂三忍，原出自《智度論》，慧思視此三忍乃無相行不可欠缺之條件。眾生忍者，原是指縱使他人打罵也不發怒的消極性的忍辱行，但慧思為眾生忍樹立三意，其第三意：

於剛強惡眾生處為調伏，令改心，故或與鹿言毀訾罵辱，令彼慚愧得發善心，名眾生忍。（《大正》46,p.701b）

亦即將積極性的折伏行動名為眾生忍，又云：「大慈大悲即是「大忍」，即所謂化他性的活動。第二忍的法忍，原是指觀一切法空寂，心住於不動，但慧思不以此為滿足，而是進一步地以

誘導凡夫二乘進入大乘，甚至有時亦現破戒無威儀，與彼等生活相同，以便於指導。第三忍的法界海神通忍又稱大忍，原是指得諸神通力，濟度法界眾生，但慧思所說眾生濟度神通力，是指觀華嚴無盡緣起的菩薩利他性的活動。

四

慧思在《諸法無諍三昧法門》中，僅只一次言及「諸法實相」，然而此處所指的「諸法實相」，是指般若空觀之實踐。在《法華經安樂行義》中，雖不見「諸法實相」一語，但可窺見與此同一意義的「諸法如實相」，茲以如次引文作為本段之結語：

觀諸法如實相者，五陰十八界十二因緣，皆是真如實性，無本末無生滅，無煩惱無解脫，亦不行不分別者。生死涅槃無一無異，凡夫及佛無二法界，故不可分別。亦不見不二故言不行不分別。不分別相不可得。故菩薩住此無名三昧，雖無所住而能發一切神通不假方便，是名菩薩摩訶薩行處。初入聖位即與等。此是不動真常法身非是方便緣合法身，亦得名為證如來藏乃至意藏。（《大正》46,p.702b）

此處所揭之「諸法如實相」，乃《法華經》〈安樂行品〉所出之語，慧思認為所謂諸法如實之相，即菩薩行之徹底的遠離不行、不分別、不可得等所有執著，而臻於獨立不羈之自覺。

（待續）

基督教與現代禪的對話（一）

• 林維明

摘要

現今台灣已是多元化宗教世界的一部份，這是我們必需面對的事實。過去華人教會未曾深入研究中國民間信仰，以不理解和懼怕看待新興宗教，甚或對新興宗教一無所知。然而民間信仰與新興宗教已別於以往『出世』的走向，而愈來愈融於社會與政治。此現象的迅速發展已帶給教會不容再漠視的宣教挑戰與重責。中華信義神學院極重視這類問題，也因此設有專職對話的單位。現代禪是一個新興的佛教團體，於1989年成立。從2000年到2002年，中華信義神學院和現代禪進行三場宗教對話，並有一些書面對談。本文的目的是想對這個對話案例進行分析，以便從這個對話的經驗中，獲得一點心得，提供未來宗教對話的參考。

北歐亞略巴古差會設立於挪威，成立至今已八十多年，他們是長期致力於向亞洲人傳教的基督教單位，也派五個人來台

參加對話，由於這些對話的內容，已由現代禪出版《佛教與基督教信仰的交會：現代禪與中華信義神學院的對話》一書記錄下來。所以本文就以該書作為討論的依據。

本文先對於此次參加對話的單位及參與者的背景作扼要的介紹，然後在內容剖析方面含蓋對話的規則問題及內容比較兩項。而內容比較方面，則包括名相和宗教語言邏輯差異性，和「舉證」與「啟示」對比、因信稱義、真理、他力信仰和自力法門以及宣教問題等六個主題進行討論。其次是提出本次對話個案是否為宗教多元論的模式？以及尊重多元宗教與堅守教義問題作討論與反省，最後提出結論。宗教對話在國內並不盛行，本文希望拋磚引玉，指出一些對話上的問題。

關鍵字：宗教對話、多元論、真理。

一、前言

（一）、寫作動機

現今社會已發展成為全球化，在物質面上是資訊互通，社經合作，生活互依。然而在精神面上仍有種族或宗教上的區別性，以至於影響人類和平共存的理想。對話的目的是在尋求相互了解，以利雙方能和平共處。瑞士天主教神學大師孔漢思（Hans Küng）曾說：

若無世界倫理，即無共同存活，無宗教和平，就沒世界和平，而沒有宗教對話，也就沒有宗教和平了。¹

Merono 表述真正的對話精神是：

兩人會遇，眼對眼、臉對臉，當你靠我夠近，我將換上你的眼睛；你也將換上我的眼睛。那麼我將以汝眼視汝，你也將以吾眼視吾。²

由以上引文知對話是透過角色互換，把自己投入對方的視域，嘗試以對方的想法去思考，並以其感情來感受，和價值觀作判斷。是故在認真與遊戲過程中，真正認識對方也真正認識新的自己。可見宗教對話的重要性及精神已引起注意。而佛教與基督教的歷史長達二千年以上。若能透過彼此間的交談，可以讓不同的宗教現象與詮釋能以更寬容的態度取得共識，而避免文明的衝突，這是促成撰述本文的動機。

（二）、參考文獻與問題意識

本文是以現代禪教研部主編的《佛教與基督教信仰的交會

——現代禪與中華信義神學院的對話》為主要的參考文獻。³ 在本書中包括2000年8月17日神學院由俞院長率領兩位該院「宗教研究中心」研究員前往現代禪象山修行社區作一場三小時的對談，接著2000年11月14日由俞院長陪同五位來自挪威及丹麥的基督教亞略巴古差會的神學家與現代禪作一場二小時的對談，然後是2002年6月10日由李元松在其二十同修陪同下拜訪神學院「宗教研究中心」作二小時的座談。如是共有三次深度的對話，而且自2000年6月12日（第一次對話前）至2002年7月17日（第三次對話後）共有34封書面對談以及相關的文章及信函，並有三封信函分別是基督教和佛教對於上述三次宗教對話的肯定與嘉許。其中，丹麥五位神學家與現代禪對談的內容以及國外友人來往信函均附中英文。非常忠實報導，另外吳言生、和呂一中也曾撰文研討。⁴

由於「亞略巴古」是長期致力於向亞洲人傳教的北歐基督教差會；「中華信義神學院」設有客觀的「宗教研究中心」，重視宗教間的對話的單位；而現代禪教團則是植基於印順法師的「人間佛教」思想，重視修證的新興佛教宗派。自2000年至2002年雙方在友好的氣氛下，針對佛教與基督教的核心教義以及信仰體驗進行分享，作心靈的交流。雖然非學術性的討論，但能在真摯、尊重、互信的關係下進行坦誠的宗教對話，這是

具有相當有意義的。雖然每一個傳統宗教有不同的表述，強調的東西也有所差異。然而是否能透過對話，讓彼此凝聚某些共識，這是我的問題意識所在。

(三)、研究方法

對話的目的並非要改變對方的信仰，而是在瞭解及接受他們的存在。兩者必須出於真誠，而非為傳教任務或宣傳教義，並且也要彼此深入瞭解對方的宗教內涵，而且更要知道對話所要傳達給對方的是什麼？這些訊息是否是對方所需要的呢？對話後是否能容忍對方的存在？以及是否會更堅定自己的信仰呢？能否讓彼此朝著和平共存之目標繼續努力呢？這些才是重心。

宗教對話是以語言進行交談，而每一宗教都有其各自語言的特色，其所呈現的就是「詮釋」問題。也就是說任何一方常以自身的宗教語言特性詮釋對方的宗教語言，因而會造成詮釋上的障礙。彼此若能相互溝通，才能跨越這個障礙。

在宗教研究上有所謂局內人(inside, 教徒)及局外人(outsider, 學者)兩種。局外人雖有「旁觀者清」的優點，但是局內人若有問題意識及批判精神，則有一些隱微而重要的關鍵點，有可能容易一針見血的點出，反觀局外人的論述也許較不易切中「價值判斷問題」的要點。

在宗教上，每一個象徵(包括文字)都代表信仰者及非信

仰者心中無數的聯想，而經文本身並非只是文意而已，還包含與宗教儀式(如音樂、舞蹈、神聖場所、咒語等)之間的關聯，所以經文只是複雜綜合的宗教表述的一部份而已，具有超越經文文意之層次。以上所述都是在探討宗教對話內容的研究方法上所應持有的態度。

(四)、研究的目的及組織架構

本研究的目的是想透過中華信義神學院與現代禪的對話個案，分析彼此間的教義上的對比、宗教語言詮釋及宣教問題並就對話的理論進行剖析。希望能透過本案例，開啓更多的佛教與基督教的對話。能讓不同宗教信仰者，學習去除彼此間的隔閡和敵對，並以謙卑的聆聽與認識對方。

本文的組織架構包括一、前言；二、對談內容比較分析；三、問題討論及思考；及四、結論。

註釋

1. 楊熙生、李雪濤等譯，2007，頁VII。
2. 引自Marineau, 1989, pp. 48.; 黃創華，2009，頁71。
3. 現代禪教研部(編)，2002，以下本文中的引文中，若只列頁碼者是引用本書資料之頁數
4. 吳言生，2002，呂一中，2000，頁130至158。

(待續)

丘檠及其因明學研究

• 沈海波

丘檠（生卒不詳），江西宜黃人，支那內學院重要成員之一，精通唯識學與因明學，生前著述頗多，主要有《因明正理門論斟疏》、《集量論釋略抄注》、《雜阿含經論》（1938年蜀藏編刻處印行）、《二十唯識順釋論略注》、《大乘入楞伽經疏證》、《相宗小品八要》（內含《百法明門論略疏》和《六離合釋通詮》，1933年8月成都文殊院初版），這些著作由於文字艱澀，加以流通不廣，所以大多已鮮為人知。

《因明正理門論斟疏》六卷附《疏科》一卷，1934年6月由成都佛學社出版流通。《疏科》即分科其文句之段落者，並分為三分。所謂「斟疏」，丘檠解釋曰：「斟者，量也；疏者，決也。輯陳那《量論》等文，及基、泰等疏，度量疏決，其義方曉。」^①因明學對於研究唯識學的學者而言，是必須掌握的基礎性知識，丘檠指出：「世親之學，萃精唯識，彼論開章

，即詳立破，不習因明，問津奚由？」^②所以這也就是丘檠潛心精研因明學的緣由。此書是丘檠耗費多年心血的結晶，其自述曰：「斟疏輯成，纂難匪易。一疑之析，動經浹月；一詞之出，遍徵衆籍。採掇綸貫，幾經審慎，屈指歲月，星紀已周。」^③於此可見其撰述之審慎與不易。

《因明正理門論》受歷代學者重視的程度不如《因明入正理論》，丘檠曰：「《大論》唐疏，徵諸古籍，略有八家（神泰、靖邁、普光、圓測、玄應、定賓、莊嚴、文備）。諸疏盡亡，神泰《記》在。」^④此說不知有何依據，其實上述八家中只有神泰、普光、圓測、定賓、莊嚴和文備為《因明正理門論》做過疏解，而靖邁和玄應則只有《因明入正理論》的疏解。根據現有的文獻記載，唐代為《因明正理門論》做疏解的還有憬興（《因明理門論義鈔》1卷）、勝莊（《因明理門論述記

《2卷》、淨眼（《因明理門論疏》3卷）、崇俊（《因明理門論注》3卷）、太賢（《因明正理門論古跡記》1卷）、道證（《因明理門論疏》2卷）、《因明理門論抄》2卷），所以總計應有十二家。當然，古代學者大多著力於《因明入正理論》，疏解《因明正理門論》者相對而言還是較少的，而丘槃此書則是現代第一部專門研究《因明正理門論》的著作。

上世紀二十年代，呂澄根據藏文譯出陳那《集量論釋》後，為《因明正理門論》的研究提供了便利條件。丘槃即利用呂澄《集量論釋略抄》進行參照，疏解《因明正理門論》。丘槃曰：「因明《大論》，簡奧難知，唐疏散亡，末由稽古，丹陽呂譯《集量論釋》，大符斯《論》，屬詞比義，精確無倫，綴輯互觀，尋思易入。」^⑤與此同時，丘槃也參考了現代學者的一些其他研究成果。丘槃曰：「《量論》唐疏，均闕不詳，《因明綱要》、《本論證文》、及以基疏《刪注》，詞義約要，簡潔精嚴，時賢所貽，間亦摭及。」^⑥《因明綱要》為呂澄所著，1926年商務印書館出版；《本論證文》即呂澄《正理門論本證文》，載於1928年12月《內學》第四輯；《刪注》即熊十力《因明大疏刪注》。丘槃對《因明大疏刪注》評價很高，曰：「欲極《理門》，須詳《入論》。《論》疏難了，《刪注》

先尋。」^⑦此外，丘槃在書中還廣採殘存的唐代古疏為之佐，其云：「（神泰《述記》）十佚其六，譌誤滋多。基《疏》引《論》詮文，亦復詳前略後。二疏精要，悉輯補亡。其餘片義單詞，有關弘旨，疏均採入。蓋以唐賢精詣，卓有師承，邃義玄詮，遺文可挹。」^⑧當然，丘槃的疏解並非完全沿襲前人之說，他對唐代學者的觀點也時有批評，其云：「竺土因明，學者素習，陳那作《論》，纂要鉤玄，唐疏繁文，翻懼失旨，選精決蘊，提綜易周。」^⑨

由於能夠兼採眾家之長，故丘槃此書可謂字字璣珠，頗多精到之處。如其釋書名「因明正理門論」曰：「因明者，本佛經之名；正理者，陳那論之稱。陳那所造，四十餘部，其中最要，《正理》為先。因，謂智了，照解所宗，或即言生，淨成宗果；明，謂明顯。因即是明，持業釋也。故《瑜伽論》第十五言：『云何因明處，謂於觀察義中諸所有事。』所建立法，名觀察義。能隨順法，名諸所有事。諸所有事，即是因明，為因照明，觀察義故。正理簡邪，即諸法本真自性差別。陳那以外道等，妄說浮翳，遂申趣解之由，名為《門論》。」^⑩丘槃對於這部凝聚了自己多年心血的著作也是自視甚高，其云：「凭此司南，幽關可辟。」^⑪

《集量論釋略抄注》是丘鑒的另一部因明學著作，不分卷，書後附有3個刊誤，即《因明正理門論斟疏刊誤》、《因明正理門論斟疏再刊》、《集量論釋略抄注刊誤》，1934年6月由成都佛學社出版流通。此書由於流傳不廣，以至於有少數學者將其與呂澄《集量論釋略抄》相混淆。^⑫此書對呂澄《集量論釋略抄》進行扼要的注解，雖詞約義精，但未能做詳細的闡發，可謂憾事。

丘鑒生性孤傲，以文言文行文，文字太過艱澀，初學者對其著作只能望而興嘆。此外，他的著作都是佛學社刊行，流通面不廣，以至於他的研究成果鮮為人知。時至今日，他的生平事跡也多湮沒無聞。惜哉斯人！

註釋

- ①《因明正理門論斟疏》卷一，頁1左，成都佛學社，1934年。
- ②《因明正理門論斟疏》「例言」，頁2右，成都佛學社，1934年。
- ③《因明正理門論斟疏》「例言」，頁2右，成都佛學社，1934年。
- ④《因明正理門論斟疏》「例言」，頁1右，成都佛學社，

1934年。

- ⑤《因明正理門論斟疏》「例言」，頁1右，成都佛學社，1934年。

- ⑥《因明正理門論斟疏》「例言」，頁1左，成都佛學社，1934年。

- ⑦《因明正理門論斟疏》「例言」，頁2右，成都佛學社，1934年。

- ⑧《因明正理門論斟疏》「例言」，頁1右，成都佛學社，1934年。

- ⑨《因明正理門論斟疏》「例言」，頁1左，成都佛學社，1934年。

- ⑩《因明正理門論斟疏》卷一，頁1右—左，成都佛學社，1934年。

- ⑪《因明正理門論斟疏》「例言」，頁2右，成都佛學社，1934年。

- ⑫如鄭偉宏《漢傳佛教因明研究》（中華書局2007年10月）、《因明大疏校釋、今譯、研究》（復旦大學出版社2010年11月）。

龐蘊居士的風格（一）

• 何世亮

一、不與萬法為侶

龐居士初參石頭和尚，問說：「不與萬法為侶者，是什麼人？」

石頭和尚以手掩居士口，龐居士豁然大悟。

不被萬法束縛的人，是怎麼樣的一個人呢？這是龐居士的一個大疑問。

石頭和尚不是一個簡單的禪師，他採取直截了當的作法，讓龐居士無法說出口，當下認取本來面目，可謂「直指人心，見性成佛。」

這是因為當我們產生了概念，並訴諸於語言文字的時候，那就產生了「法」，如此就與萬法為侶了，所以我們若想要「不與萬法為侶」，則必須存在於「不動念」之前，這即是石頭和尚採取的教法。

有一天，石頭和尚問龐居士說：「你自從見到我以後，你的日常生活都是如何？」

龐居士說：「若問我日常生活作些什麼事，直下無開口處。」

詩云：「意根無自性，萬法本來虛，外塵都不有，三界自然無，五蘊今何在，盡總入無餘，河沙過去佛，並在一毛如。」

又云：「萬法從心起，心生萬法生，法生何日了，來去枉虛行，寄語修道人，空生有莫生，如能達此理，不動出深坑。」

只要我們領悟到「萬法本來空寂」，當下即可獲得解脫自在。

只是龐居士問到：「是什麼人！」這是重點所在。

因為一般的佛法都說：「無人、無我、無衆生、無壽者。」如此一來，我們要如何生活下去。

中國的禪法有其獨特之處，它卻指出了這個活生生的「本來人」。因而創造了活潑的「生活禪」。

龐居士有詩云：「神通並妙用，運水及搬柴。」在日常生活的穿衣、吃飯、走路、工作、言語、洗澡、睡覺，都是禪的神通妙用。

有一個學禪的人問趙州禪師說：「何謂我自己？」

趙州禪師回答：「你吃飯了沒有？」

學人說：「吃完了。」

趙州說：「那麼就去洗鉢吧！」

學人突然有所省悟。

吾人的本來面目不能以概念加以解答，必須當事者以行動去體驗，才能全然掌握。

一一、一口吸盡西江水

龐居士後來到了江南，參訪馬祖道一禪師，他亦以同樣的問題發問：「不與萬法爲侶者，是什麼人？」

馬祖的回答卻截然不同：「待你一口吸盡西江水，即向汝道。」

意思是說，等你有能力，一口氣之中，把長江的水吸完，我再向你回答。

龐居士當下有了領悟。

馬祖大師的回答與石頭禪師的教示不太一樣，到底有什麼深意呢？自古以來大家的闡述也莫是一衷。

白雲端云：「一口吸盡西江水，萬古古今無一滴，要須黨理不黨親，馬祖可惜口門窄。」

大慧杲云：「一口吸盡西江水，甲乙丙丁庚戌己，咄咄咄

，囉囉哩。」

越解釋越模糊了，其實馬祖禪師採取了相反的教示，他的意思是說：「假如你有能力活用萬法的話，我再向你說明。」

龐居士想要脫離萬法，而馬祖禪師卻教之運用萬法，這個棒喝突然讓龐居士有了醒悟。

六祖慧能說：「心量廣大，徧周法界，用即了了分明，應用便知一切，一切即一，一即一切，去來自由，心體無滯，即是般若。」

又說：「智慧觀照，內外明徹，識自本心，若識本心，即本解脫，若得解脫，即是般若三昧，般若三昧即是無念，何名無念，若見一切法，心不染著，是爲無念，用即徧一切處，亦不著一切處，但淨本心，使六識出六門，於六塵中無染無雜，來去自由，通用無滯，即是般若三昧，自在解脫，名無念行。」

「若百物不思，當令念絕，即是法縛，即名邊見。」

傳統的佛法總是朝著「虛無」的方向來做解釋，但是六祖慧能卻認爲這是一種斷滅的思想，若依而行之，是加繫縛。

「無念」並非百物不思，或沒有念頭，而是「不執著之念」，「眞如之念」，能夠創造萬法的「無位眞人」。如此的佛法才能導向正面的生活，創造活潑自在的人生。

（待續）

跡門十妙祇是自行化他始末(十)

/ 雲庵

三、說法妙

顯現神通，預表說法之先兆。若依法華嚴禁，「諸法不可示，言辭相寂滅」。或「諸法寂滅相，不可以言宣。」用再多語言文字都無法將實相形容得盡義。理唯智所了達，非言語所能道盡。但聖若默然不說法，三藏十二部如何出現世間，聖人畢竟說了。默然不益他，為樂他故，聖人不得不藉用語言文字，將甚深難解妙法，用種種因緣、種種譬喻，傳遞給予眾生。

佛弟子有二種人，一修解脫道，個人急於解脫生死，可以不必積極說法，但會與社會脫節。二是著重發菩提心的大乘菩薩，自行利他同時可以進行，利他故，不可不以便善巧說法，易與社會融和。

世尊自言：自己已證定慧力，此大乘平等法，不可隱藏，否則就墮吝法的過失。說法目的就是欲令眾生同入佛知佛見。

世尊四十九年說法到底有多少？不可計數。智者大師認為三藏十二部類經典，都是佛說。所以以十二部類經典代表一代說法。十二部類：

依體裁說，有長行、有偈頌。長行直說，將要表達的意思直接用文句說出，辭較達意。偈頌文辭華麗，能文飾莊嚴詞句，也有好記用意。依各部不同性質立名的有：從字立名、從事立名、從所表立名三組。

第一組如脩多羅（長行）、祇夜、伽陀（偈頌）三部，依文體形式立名，不依內容。此即是以字句立名。

(一)脩多羅，依散文體裁。廣義說，是指全部十二分教的十二部類經。狹義說，譯為契經，不但要契理，也要契機。或譯為涌泉，義理無盡故。指用文學形式所表現的散文敘述經義。脩多羅不假寄餘事演說，如法華的「法說周」，將要表達的實相

道理直接述說。

(二)祇夜，譯為重頌。用韻文來重覆散文所敘述的作品。何以更重說偈？有二義：一欲表佛尊重正法，慇懃之至，故重覆偈頌。二眾集有前後，為後來者再重覆以偈說一次。或利者一聞即悟，鈍者再說方解，故須以偈頌重說一遍。有變換文體形式，轉勢說法之味道。

(三)伽陀，直接就以偈頌表達經義，有四言、五言、七言等。隨個人喜好，有人喜好散文，有人喜歡詩歌。佛法亦然。長行、偈頌，各隨所好。有人以長行得悟真理，有人依頌文體解大道。

第二組有八部也不就所表、也不就字句，而是從事立名。即託寄事項得顯道理。如小故事彰顯大道理。八部如下名稱：

(一)記前（授記），授記是大乘佛法特有的說法形式。是對眾生未來命運的預言，但也有鼓勵的作用。表示每一位眾生都有成佛的道理，令生信心。

(二)無問自說，感興語。散文韻文都有。世尊說法，大都有弟子啟請。或許有些法比較甚深，弟子不知發問，世尊只好無請自說。或有時見某種事況，一時有感而發，不必等到弟子發問，則無請自說了。

(三)因緣，說法時，在某種因緣條件下，說出一段序文式的故

事。有經典所說的一般因緣。有偈頌所說的因緣。有制訂戒律的因緣。

(四)譬喻，世尊對舍利弗說，諸有智者，以譬喻得解。實相深奧，不容易懂。須就近取譬。如實相妙法，就近取水中之蓮華為譬。或亦有訓誡的故事之意。或簡稱故事。具有輕鬆的意味。

(五)本事，指說過去與現在連結一起的故事。是指佛弟子過世的故事。例如文殊菩薩在本經序文中說妙光教化日月燈明佛八子，最後成佛名曰然燈。然燈佛有八百弟子，其中有一人名曰求名，貪著利養。說完了過去故事，語勢一轉，文殊自言：妙光菩薩，我身是也，求名菩薩，汝身是也。

(六)本生，指世尊前生的故事。世尊過去世為菩薩時代，曾扮演過各種不同角色，例如沙門、婆羅門、國王、大臣、商人及示現動物等。在種種不同角色中，所作的善事就是本生。

(七)未曾有，指不可思議的事情。一指與世間一般情形不同的第一義諦的事。二指神通奇蹟類不可思議的事。三指自然界一些奇妙壯觀的變異。

(八)論議，指與略說不同的廣說。是一種詳細註釋的說法，不一定是佛所說的。後世阿毗達磨論書皆可包含在論書裏。

第三組是依內容道理，依所詮法立名，乃是從表為名。即是「方廣部」。

方廣：有二說，一語廣，能詮釋的文字深奧，二理廣，所詮的道理深妙。經文有料簡問答之意。設問並回答，令道理愈辨愈明，即是名為方廣。但今一般稱方廣都指是大乘經的通名，指詳細解說種種甚深的法義經典。

十二部中，雖有大小乘之分。那些屬於大乘，那些屬於小乘，各有不同意見。然皆世尊對著不同的衆生演說。例如阿含經中，也為彌勒授記，在人壽八萬歲時，當得作佛，名彌勒如來。大乘經中亦談到無常苦空無我的思想。如淨名經，維摩詰為諸國王大臣等說法，是身如聚沫、是身如泡、是身如芭蕉、是身如幻等。請諸國王等人，厭患此身，當樂佛身。故很難嚴格分大小。

十二分教，是對著不同根性衆生而產生的。全是利根的找不到，全是鈍根的也不存在，也有中間層的求法者。所以有五乘佛法的演唱，普攝上中下三根衆生。十二分教通途分大小乘二類。如本經指九部為入大乘之本，則九部是小乘，三部是大乘。後來各家所分有所不同，有言十一部是小乘，唯方廣是大乘。或有人說唯九部經，或有言十二部經。雖分法不定，但能肯定都是為不同根機說法。

佛陀說法，先就以隱顯分。隱就是秘密教，顯就是頓、漸、不定三教。秘密教既是隱而不顯，是世尊獨有的化他用法，唯

世尊所知，餘人不知。故智者大師說非世間所流布，故今置而不論。顯就是頓、漸、不定教。頓教，不說譬喻、不說因緣、不說事項，直接說理。漸法，循序漸進，不直接說深的道理。漸法是對聲聞、緣覺、菩薩、佛四法界衆生，說十二部、或九部、或十一部。若唯對佛和菩薩二界衆生，則通說十二部。

就顯露漸教中，更明四教，即是所謂的藏通別圓四教，是說法的內容。藏教直對聲聞緣覺菩薩三法界衆生，別說或十一部或九部。通教四法界，則通說十二部。對別教兩法界衆生，則通說十二部法。圓教對一法界，則通說十二部法。於四法界中（聲聞緣覺菩薩佛），或說十二部、或說九部、或說十一部，是為不定教。

前神通妙中言，以無記化化禪，與慈悲相應，任運變化，示現身輪，化導衆生。今則口輪說法，說八萬四千法門，而以十二分教概括，攝無不盡。

說法目的，在令衆生轉煩惱成菩提。就是希求人天果報衆生，亦未遺棄，為說人天乘，不令墮入六道輪迴。有關三藏教根性，則說生滅四諦，修析空入道，止息三界生死輪迴。若具通教性情衆生，為說無生四諦，教修體空入道，證真諦入涅槃。若是別教高等生，為說無量四諦，教他修次第中道法，令得但中智，斷分段變易二種生死。若是圓教資優生，則為說無作四諦，觀即空即假即中的圓融修法，令得不但中佛慧，永別無明父母。

四、眷屬妙

有說法就有對象，就如今以錄音帶、錄影帶傳播佛法，或電視弘法，還是有其聽眾。縱使生公對石頭說法，石頭就是他的對象。能夠接受佛法者，堪受佛法的道器，就成為法眷屬。

例如受戒時，經由戒師等教授，引發內心持戒功德，即為戒弟子，師弟關係就已產生。又如習禪定法，教吾人安定心的方法，如教修習，即得發定，師弟關係即成。教吾人觀慧，觀成發慧，師弟關係已生。法眷屬即由此三學而來。

智者大師歸類眷屬有五種。即理性眷屬、業生眷屬、願力眷屬、神通眷屬、應生眷屬。

(一) 理性眷屬。

如世間父子，縱使脫離關係，血緣關係永遠存在。父子是天性，改變不得。眾生雖然暫時沉淪，理性佛仍存。諸佛與眾生理性平等，自然相關。故法華譬喻品，長者以三車，羊車、鹿車、牛車誘引火宅中的諸子脫離險境。世尊說：我也如世間之父，一切眾生都是我的兒子。這是理性父子，天性如是，不關結緣不結緣，都是稱為佛子。

(二) 業生眷屬。

未斷惑業，由業力來生受化土。前言眾生理論上都是佛子，可是這些眾生都誤飲毒藥，有些中毒深重而失心，有中毒輕微不失心。中毒深重而失心者，喻無明厚重人，不失心者，無明微薄人。這些不失心者，早在大通智勝佛時代，聽聞講法華經而種下大乘種子，結下了大乘父子之緣。今生聞大乘教法，不驚不怖不謗。失心重的，聞法華而不信受，就如醫者雖與良藥而不肯服。醫者不得不起方便，說藏通別圓四教與不同根機眾生結緣。

1. 或說三藏教與眾生結緣，說人有生老病死，法有生住異滅變遷之生滅。或說世間無常，國土危脆。意謂世間一切有為法，都是因緣生因緣滅，因緣條件不具足了，人與法必有滅亡之時。想要避開生死滅壞之苦，唯修正道是解脫之因，方能安住涅槃之果。即如說生滅四諦法。

2. 或說通教道理與眾生結緣。說諸法如幻如化，當體無生，令離生滅苦惱。即如說無生四諦法。

3. 或說別教教義與眾生結緣。雖認知諸法無自性空，體悟這

個空含藏萬有，如虛空包容萬物，故有不生生恒沙佛法，即如說無量四諦法。

4. 或說圓教圓融教義與衆生結緣。說不生不生一實相法。連不生都不生。即如無作四諦法。什麼是一實相法？圓教人用實相慧看世間相，已無對立可言。諸法有事有理，理與事是二相，在圓教人理解的理事是相即不相待。理事可以圓融無礙。是爲圓人的一實相理。爲什麼，諸法空相，理本不生，故無可滅，這就是對諸法不生不滅的體悟。

業生眷屬，不能令其空來人生一趟，即爲眷屬修道，必也應該令其得道。所以應以二十五三昧，爲二十五有衆生說空假中三諦法，使衆生依教修行而得度。

(三) 願生眷屬。

此是發願而來。前生爲佛弟子，由聞法結緣，但未得證果，未斷輪迴之苦。然發誓願必要得道，今乘誓願，見佛聞法。如大迦葉尊者，過去生爲貧人，曾供養辟支佛，並發願將來願得遇聖人出家證果。因此願力，今生值遇釋迦牟尼佛出家得阿羅漢果。

願生眷屬還因得法不得法分爲三種眷屬。如：

1. 願生內眷屬，是得阿羅漢果的聖人。

2. 怨生眷屬，前世是佛怨家。

3. 傳付後佛，今生雖值佛，猶未得道者，結來生善緣，等待未來佛，得成正果，亦是法外眷屬。

此眷屬分內外，非以感情分隔，是以得道不得道分別。今生得道者，叫法內眷屬。如提婆達多、善星比丘等皆是。不得道者，成爲法外眷屬。

(四) 神通眷屬。

這是以神通來生下界，輔佐行化。這些神通眷屬，先世已值佛，修行證真無漏。如阿那含，已斷欲界見惑盡，進斷欲界思煩惱，未出離三界，也不在欲界住，就在色界五那含天，或住他方國土。今釋迦垂跡娑婆世界，以分段身成佛。這些眷屬或以願力、或以神通力，以各種不同的形式來生娑婆，輔助宣導佛法。

(五) 應生眷屬。又分生身、法門二種。

1. 生身眷屬，應生眷屬非業力投胎的生死人，是圓教初住、別教初地以上的菩薩纔能起應入生死。亦即得道之後起化他用。在四衆中如影響衆是。是古往諸佛法身菩薩，隱其圓極，匡

輔法王，如衆星繞月。混跡爲八部四衆等是。

應身眷屬有三層意義：

(1)爲成熟他人而來。諸法身菩薩，雖是自己已得度，悲愍迷暗衆生，如善根微弱的業生眷屬，垂跡娑婆，作三界導師，引導迷暗衆生走向光明，令趣佛所。

(2)爲成熟自己而來，法身菩薩進道不一定方式，有從生身邊進道，如他方大士，從釋迦生身聞法得道。又如涌出品，從地涌出的菩薩們，不但弘經，亦言：自欲得是真淨大法。分別功德品亦談到在座的無量大菩薩，聞佛壽命長遠，八生必得阿耨多羅三藐三菩提。如是都說明增道損生的法身菩薩。

或有從法身邊進道，法身佛爲法身菩薩說法。別教初地、圓初住雖是破無明證法身，但是離究竟佛還有大段距離，還須要進道。如釋迦如來，在菩提樹下初成佛道，在寂滅道場，即現盧舍那身，爲四十一位法身大士說圓滿修多羅教。四十一位，就是十住、十行、十迴向、十地、等覺等菩薩。

(3)爲本緣所牽動而來，過去就從此佛發菩提心，修行有成，功德日增，道行未曾退轉。今此佛尚以分段身施作佛事，過去曾結過緣受教得利，何得不來。本緣所牽涉的應生眷屬，就如

百川河流，皆須朝向大海。

吾等佛子，屬何種類眷屬，概業生眷屬較多。何其有幸，似盲龜值浮木孔得到人生。又何其有幸，能夠值遇佛法。今生若不向今生度，豈待來生再結緣。

2. 法門眷屬

法門眷屬，以淨名經中：

「智度菩薩母，方便以爲父，一切衆導師，無不由是生。法喜以爲妻，慈悲心爲女，善心誠實男，畢竟空寂舍，弟子衆塵勞，隨意之所轉。道品善知識，由是成正覺。」等經文爲例。

四教各發誓願不同，故四人慈悲等境亦各有不同。

(1)若三藏法門眷屬，觀諸法眞空爲實法，觀因緣生法是權法。由觀二法而得二智滿，即名爲佛。權智爲父，能有成辦故。實智爲母，能顯法身故。因緣生法是欲得空無漏智的橋樑。中論有說，不依世俗諦，不得第一義。佛即導師，智斷二德清淨圓滿。慈悲六道即是女。令他善順空智眞諦名爲男。得無漏法，無愛見煩惱，生喜心名爲妻子。修諸波羅蜜道品，是名善知識。

(2)通教法門眷屬，觀諸法如幻如化，體達即空爲實，此是智

度爲母。能分別有門、空門、亦有亦空門、非有非空門，其中有同有異爲權法，即是方便爲父。於此權實二智生解名導師，一切衆導師，無不由此生。慈愛衆生爲女，憐愍衆生，扶習潤生，淨佛國土，接引衆生。令生善直心爲男，了達諸法真實性，知空花水月道場，以證直心道場，不虛假故。善知識能做佛事，示教利喜，具體的實踐方法是行六度及三十七道品是爲善知識。

(3)別教法門眷屬。別教法門無量，其眷屬亦無量。且別教人已有但中智慧。真諦俗諦爲二，故合爲俗諦，真俗合爲權智是父。不有不無是真，是爲母。由權實二智生出無量慈善是爲女。八萬四千法門皆道品，是爲善知識。實踐六度沒有滯塞。道種智盡遍盡知一切法門，能觀機識藥，濟度一切衆生。即是別教中眷屬。

(4)圓教法門眷屬。自有二種權實法，一自行三諦即一諦爲實。二化他一諦即三諦爲權。自己觀照真俗中三種諦理，不能將三諦分開，定要權法當下即實法，此是究竟說。故是三諦即一諦，是爲母。若是隨順俗情，凡情不識三諦，則須詳情次第分別，故就情須說三諦，這是方便爲父。

從此不思議生解三諦一諦之說，生解即導師。一心具萬行之善爲男，萬行才有萬德莊嚴，是爲善心誠實男。不住法相及衆生相，講同理心，設心處地站在衆生立場，爲他人著想，是爲無緣大慈爲女。佛知見衆生本具，暫爲客塵無明烏雲覆蓋，故要開示衆生撥開無明烏雲，令悟入佛知見，即同佛智，是爲開佛知見生喜爲妻。非淨非垢等中道及道品與六波羅蜜，爲善知識。有淨有垢，有增有減，是分別心。淨、垢、增、減，非智不知，知而不起分別。起分別易起貪瞋，故要觀不垢不淨無分別法門，是爲圓教善知識。初住之中便成正覺，已破無明證法身，能八相化物，即是導師。

爲什麼要說事眷屬，希望說文解字人，只在文字上下功夫，未有實際宗教體驗的人，了知智者大師的苦心。爲什麼要說法門眷屬，目的要學人了知法門兼理觀教義。四教法門文字雖同，深淺有異。例如四教教主，各由二智生。藏教觀真爲實，觀假爲權，二智滿爲佛。乃至圓教自行三諦一諦爲實，化他一諦三諦爲權。二智圓滿爲圓佛。

(待續)

聲聞神力與菩薩神力不等

/ 月中雲

有一天舍利弗對須菩提敘述與文殊師利菩薩的一件趣事。須尊者，某日我在林間獨處時，曾起一個念頭，我與文殊師利菩薩的神力應是相等，沒什麼差別。只動念頭應該沒人知道吧！沒想到文殊師利菩薩已知我動了這念頭。就來找我，邀約一起遊諸佛國，我欣然答應。二人相偕，遊一佛國，至一佛國，到得某一佛國，忽然看到有一大片火災處，文殊師利菩薩就對我說，舍利弗，請用你的神力帶我從中過去吧！我心想，這有何困難，憑我的神力，應無問題。當時我盡了一切神通之力，欲消滅大火燄。怎奈經過七日七夜，纔把大火燄息滅。二人乃過此界。

文殊師利菩薩又帶我遊三千大千世界，到了某佛國，又遇上

了更廣更大火災，大火充滿佛土。文殊師利菩薩客氣地又對我說，這次要用誰的神力過此大火災界呢？我對文殊師利菩薩說，我使不出大神力，還是由你來吧！文殊師利菩薩以其大神通力，頃刻間，化作蓮華網遍覆在火燄上，宛如走過草皮上，柔軟和適，輕鬆過了火災界。等過了火災界，文殊師利菩薩又問我：

大德舍利弗：怎麼樣啊！你的神力殊勝，還是我的神力殊勝？

我很慚愧，但並未直接回答，我舉了一個比喻問文殊師利菩薩，金翅鳥與小鳥飛翔虛空，二鳥誰飛得高又飛得快啊？文殊師利菩薩也不正面回答，反問我：

大德舍利弗：依你看呢，二鳥飛翔的速度誰比較快速？

我肯定答曰：當然是金翅鳥。唉唷！我的神力如小鳥，你的神力甚且超過金翅鳥。

於是文殊師利菩薩就問我：那麼你在獨處時，何以自念你的神力與我相等，沒有差別。

我不好意思地說：不敢與大德菩薩相比。

文殊師利菩薩又問我：你何以知道？

我即回答：聲聞之人不斷習氣故。是我自不量力，以聲聞神力與菩薩神力為相等。

此段故事取自大方廣寶篋經。舍利弗是二乘首座和尚，智慧第一。在當時僧團中也是人人敬重的尊者。但一遇到大乘佛教的菩薩與天神，都是第一位被嘲弄弟子。

在維摩經裏，舍利弗只不過問天女，何不轉女身為男身，天女乃以神通力，將舍利弗變為天女，天女化身為舍利弗。角色轉換，化身舍利弗反問化身天女，何以不轉女身？舍利弗說，我今不知何轉而變為女身。

又當文殊師利菩薩被世尊點名探望維摩詰病情，舍利弗等弟子也隨著前往。一到維摩詰住處，見一屋空無所有，連個床座都無。舍利弗內心嘀咕著，如此多人，怎麼一張床座也無。動此念頭時，維摩詰馬上問：舍利弗啊！你是為法而來，還是為床座而來。當然是為法而來。

難不成文殊師利菩薩與維摩詰居士及天女等有意找舍利弗麻煩。其實文殊師利菩薩並未存心要與舍利弗計較神力。維摩詰與天女也不是有意嘲弄尊者舍利弗。是有意提昇二乘聖者更上一層樓，令知有所不足，激發二乘發菩提心，學菩薩行，以成就佛道。舍利弗只是聲聞的代表，舉一代表，餘者全包括了。

以五時教言，來到方等時，說的是大乘佛法。猶其以維摩詰經代表的大乘經典，特別讚歎大乘佛法，令還住草庵境界的二乘聖人欣羨大乘，回小向大。若不再經般若時的大小融通，聲聞若還停留在二乘境界，不知勝進，不發菩提心，那釋迦牟尼佛在法華會上開權顯實、會三歸一，為聲聞授記成佛之事，這齣戲就無可唱了。

浩西堂見和因再用韻(四)

紹嵩

鏡中老色日侵尋，更有江湖萬里心。

心許故人知此意，為吾因掉白頭吟。

浩西堂見和因再用韻(五)

紹嵩

每慚踈散為吟詩，說破當知未大奇。

似此誤人多少事，如何兩鬢不成絲。

浩西堂見和因再用韻(六)

紹嵩

行盡天涯西復東，大家閑作臥雲翁。

湛然詩鈔

二三三

紛紛燕雀休相羨，得喪悲歡盡是空。

浩西堂見和因再用韻(七)

紹嵩

笑殺人來斷殺腸，可憐贏得鬢成霜。

人情易變乃如此，祇有江山不改常。

浩西堂見和因再用韻(八)

紹嵩

道方時險擬如何，今古踈愚似我多。

否去泰來終可待，尚須客裏訪蹉跎。

浩西堂見和因再用韻(九)

紹嵩

小園和雨掃莓苔，箇箇圓如濟世財。

丘壑同盟從已定，莫談休咎動寒灰。

浩西堂見和因再用韻(十)

紹嵩

沙邊鷗鷺日相親，老去光陰非我春。

百巧從來知是妄，獨授詩筆得天真。

示德圓

紹嵩

莫因居此與名踈，未可唐捐肘後書。

湛然詩鈔

二三四

晝短夜長須強學，青春不再汝知乎。

采芝集

山居懷舊隱

宋
釋斯植

靜地獨登臨，盧閑稱此心。猿聲過木少，

花影入池深。春殿依殘日，晴煙散遠林。

因思南嶽寺，長起石床吟。

一〇二年十月份會務報導

(會訊第386期)

捐款芳名錄

(總計 肆萬柒仟捌佰元整)

叁仟元：劉鎮誠

壹仟伍佰元：悟徹法師

壹仟元：水月法師 釋宏益 林吉利 傅冠智

楊怡玲 陳美智 郭明鑫

伍佰元：釋道益 度小月 佟欣打字行

瑞展化工原料有限公司 三寶弟子

李承育 李慧玲 李雪梨 李焜茂

黃掌厚 吳燕靜 傅冠盛 徐鈺銓

徐黃貴美 徐淑媛 謝孟哲 謝金花

陳羿宏 陳文宗 陳永漢 宋淑真

洪陳老連 洪振銘 洪貴玲 洪桂昭

洪桂莉 洪秀宏 洪秀源 方宏鍊

高淑惠 許瑞吟 許汝櫻 顏高龍

江英嬌 林春珠 林世豐 吳美樺

叁佰元：李明傑 林春珠 林世豐 吳美樺

鄭景陽 林春珠 林世豐 韓立銘

貳佰元：王建宗 王延銘 王昱絮 李淑珍

林敏惠 黃美月 黃朝貴 黃炳文

張錦雲 侯坤隆 侯坤成 侯鈴朱

蕭依慧 陳清瑞 陳俊竹 陳其彬

葉曉恩 葉曉惠 葉曉源 許素月

宋沛玲 宋佩庭 宋孟霖 莊寶治

趙偉翔 趙珮芸 鍾瀚禧 柯錦燕

盧貞吟 辛翌綸 辛旻潔

鍾瀚禧 柯錦燕 辛翌綸 辛旻潔

趙珮芸 鍾瀚禧 柯錦燕 辛翌綸

辛翌綸 辛旻潔

102年10月份收支明細表

收	上月結存	\$486,302	90
	本月收入	\$ 47,800	00
入	收入總計	\$534,102	90
支	教育文化支出		
	福田雜誌第328期印刷費用	13,700	00
	福田雜誌郵寄費用	4,885	00
	劃撥代金手續費	85	00
	贊助口足畫藝	2,000	00
	濟助支出		
	黃 ○ 勇	2,000	00
	吳 ○ 木	2,000	00
	洪 ○ 欽	2,000	00
	吳 ○ 霖	2,000	00
出	張 ○ 廷	2,000	00
	葉 ○ 涓	2,000	00
	葉 ○ 華	2,000	00
	白 ○ 雅	2,000	00
	翁 ○ 溪	1,000	00
	蔡 ○ 興	1,000	00
	鄭 ○ 娟	1,000	00
	支出總計	\$ 39,670	00
	本月合計	\$494,432	90
	收支比較	83 %	

顏條一 江柏興

壹佰元：王愛玉

林佩辰

黃志揚

傅廷捷

韓孝宗

張柄楠

侯婉茹

陳儀嫻

陳蓓瑤

葉煌杰

涂素霞

鍾佳賡

邱煥斌

李眞業

黃怡禎

黃志新

傅廷涵

韓孝恩

張黃秀鸞

楊童凱

陳儀潔

葉王鳳

顏愛娥

鍾耀諒

邱雍舜

李玉英

黃怡瑄

黃志武

傅廷雯

張意慈

徐明汶

楊耀任

陳樹剛

陳美華

許福枝

杜書武

祝遠恒

李白彩娥

黃郁儒

黃惠伶

韓怡君

張景富

侯燦榮

陳國華

陳永川

劉孟琴

郭阿英

曾彥夫

邱玟諭

林建國

黃秋南

黃怡錦

韓立仁

張靜芳

侯汶其

陳紫雲

陳宗宏

劉鶯嬌

康家銘

曾月里

邱昱誠

林賢雲

黃豐隆

黃許金鳳

韓葉蕉霞

張瑛珏

侯舜嫻

陳儀婷

陳姿妙

葉錦江

廖祥宇

曾華有

邱名鋒

會長：顏高龍
副會長：孫申娥

湛然寺福田功德會



10月份救濟事蹟

1. 本月固定幫助戶：黃○勇先生、吳○木先生、洪○欽先生、吳○霖先生、張○廷先生、葉○華女士、葉○涓女士、白○雅女士，以上各貳仟元整；蔡○興先生、翁○溪先生、鄭○娟女士，以上各壹仟元整。



佛隴藏經樓遠眺虎頭埤景色

• 贈 閱 •

■ 中華民國一〇二 年十一月十五日出版
佛曆三〇四〇

■ 發行人：雲 庵

■ 電 話：(06) 2 2 2 8 5 1 8

■ 傳 真：(06) 2 2 1 6 2 6 7

■ E-mail：Chanjan.kuochue@msa.hinet.net

■ 郵政劃撥：0366921~4 福田雜誌社帳戶

■ 社 址：台南市70050忠義路二段38巷8號

■ 印 刷 廠：先進印刷社(台南市育樂街115-1 號)

■ 行政院新聞局登記局版臺省誌字第991號

■ 中華郵政南台字第267號執照登記為雜誌類交寄