

慧思大師論和諧(中)

龔 杰

他在《諸法無淨三昧法門》卷下《四念處觀·心念處品》中解釋說：

心性清淨如明珠，不為眾色之所污，……善惡業染緣色染，十善有漏禪生天，行十惡業生四趣，持戒清淨修禪智，證得無漏解脫道，從生死際至涅槃，心性寂然不變異。……譬如世間如意珠，隨人所求皆應現，珠無心無相無異念，隨所求念悉周遍。

心性無體無名字，隨學者業凡聖現。¹¹

這裏，慧思對「心性平等」作了明確的界定：其一，是就佛性對眾生的關係而言，佛性如珠，明淨不染，不會因眾生的善惡業緣的不同而受污染，它的「無心無相無異念」的這種無差等性存在於眾生從生死到成佛的全過程，「心性寂然不變異」，永遠不會有所改變；其二，是就眾生對佛性的關係而言，眾生只要持戒修禪，都能實現對佛性的回歸，其間沒有凡、聖的界限；凡、聖的

區別是因「學者業」，即主觀努力的不一造成的，凡是一心向求，佛性「隨人所求皆應現」、「隨所求念悉周遍」。這樣，慧思就把心性平等歸結為佛性的無差等性和周遍性。

為什麼佛性具有無差等性和周遍性？慧思認為，這是由於佛的本性和眾生之性是同源的。他在《大乘止觀法門》卷二又解釋說：

一切眾生，一切諸佛，共一如來藏。

一切諸佛，一切眾生，同一淨心如來之藏，不相妨礙，即應可信。¹²

「如來藏」，即藏於諸佛及眾生本來具有的清淨如來法身，亦即是佛性。這是說，眾生與諸佛共具同一佛性，所以眾生之性與諸佛之性沒有差別，「不相妨礙」，而且可以互相包容：

何以故？以如來藏是真實法，圓融無二故。

是故如來之藏，全體是一眾生一毛孔性。全體是一眾生一切毛孔性，如毛孔性，其餘一切所有世間一一法性，亦復如是。如一眾生世間法性，一切眾生所有世間一一法性，一切諸佛所有出世間一一法性，亦復如是，是如來藏全體也。是故舉一眾生一毛孔性，即攝一切眾生所有世間法性，及攝一切諸佛所有出世間法性。¹³

這段話有三層意思：一、佛性（即如來藏，慧思又稱之為「法性」）是一個不可分割的整體，其中沒有隔斷而「圓融無二」；二、一眾生、一切眾生、一切諸佛所具有的，不是佛性的部分而是佛性的全體；三、由此推論，一眾生，甚至「一毛孔性」，就包含了一切眾生、一切諸佛的佛性；一眾生，甚至「一毛孔性」也就是一切眾生、一切諸佛的佛性，在佛性問題上，眾生與諸佛、世間法與出世間法，是沒有區別的，這也就叫做「心體平等」。¹⁴

智顗繼承和發展了慧思的思想。他兩次引用《大涅槃經》，說：

《涅槃》明佛知眾生有佛性。¹⁵

《涅槃》明一切眾生悉有佛性。¹⁶

又引《淨名經》說：「《淨名》云：『一切眾生，即菩提相。』」¹⁷反復宣傳慧思所倡導的佛性平等論。但他擴大了佛性的內涵與對象。他認為佛性具有五種性質：一、正因佛性；二、了因佛性；三、緣因佛性；四、果佛性；五、果果佛性¹⁸。前三者稱三因佛性，是指眾生本有的和通過修行所顯現的佛性。後二者是指達到功德圓滿（即達到佛果、涅槃）時所顯現的與本有佛性相一致的佛性，其目的在於強調眾生之性不僅本有的而且後天顯現的都是平等的。在他看來，只要每一個眾生付出了相同的修持，都會得到相應的回報。他堅信這種平等是不會改變的，他說：「性即不改義也」，¹⁹「如竹中火性雖不可見，不得言無，燧火乾草遍燒一切」²⁰，這是說，凡是性都是不可改變的，如同火在竹中燃燒或在草中燃燒，其火性（按：指物體在燃燒時所發出的光和熱）是不變的一樣。

智顗也贊同慧思關於「佛性」相即相融的觀點，並用這個觀點來破除所謂凡人與聖人在人性上的藩籬。他說，既然「推一法即洞法界達邊到底，究竟橫豎事理具足，上求下化備在其中」²¹，那麼「即凡法是實法，不須捨凡向聖」²²也就是合乎情理的事了。他批評「離凡法更求真相」²³，是不懂得凡人可以升華為聖人、凡聖

之間沒有不可逾越的鴻溝的道理，猶如「避此空彼處求空」²⁴一樣的荒唐。

既然「心性平等」，眾生都可成佛，為什麼還有凡人和聖人的區別，為什麼還有修行的必要？這是慧思的學生或辯方所提出的同題。對此，慧思解釋說，這是心有體、相之別的緣故。他說：

所言一切凡聖，唯以一心為體者，此心就體、相論之，有其二種：一者真如平等心，此是體也，即是一切凡聖平等共相法身。二者阿賴耶識，即是相也。就此阿賴耶識中，復有二種：一者清淨分依他性，亦名清淨和合識，即是一切聖人體也。二者染濁分依他性，亦名染濁和合識，即是一切眾生體也。此二種依他性，雖有用別，而體融一味，唯是一真如平等心也。²⁵

這段話須結合該書的全文進行理解。所謂心的體、相，實際上就是指心的本質和現象。他認為，心體如明珠，如虛空，是一塵不染的，是淨，也叫做「淨性」，這是心的本質，為一切凡聖所共有；心相，也叫做「阿賴耶識」。他藏有萬法產生的根本原因，萬法依賴它才得以顯現，它與萬法是因與果的關係。因為它直接作用於萬

法，是心的外在相狀，故名心相，即心的現象。這裏有兩種情況，如果心相保持「淨」因，就會得到「淨」果，使心體的淨性顯露出來，從而成為聖人；如果心相受到污「染」，就會得到「染」果，使心體的淨性受到遮掩而顯現染性，從而成為眾生。可見，凡聖的區別就在於抗禦外界干擾能力強弱的區別，但這種區別是可變的。所以他又說：「謂據染性而說，無一淨性而非染」，「就淨性而論，無一染性而非淨」。

是故染以淨為體，淨以染為體，染是淨，淨是染，一味平等，無有差別之相，此是法界法門常同常別之義。²⁶

這是說，淨性和染性是依賴於心體而存在的兩個相互聯繫、相互區別又可以相互轉化（常同常別）的方面。為此，他要求一切眾生排除外界干擾，去染存淨，證得佛果，糾正「一切眾生自然成佛，即不須自修因行」的錯誤看法。這對禪宗北宗神秀一派的影響極大。僅從神秀所作的「身是菩提樹，心如明鏡台，時時勤拂拭，莫使染塵埃」的偈語，即可窺見一斑。

如果說，慧思把凡聖的區別主要歸結為眾生抗禦外界干擾能力強弱不同的話，那麼，智顗則有所變化。他

強調凡聖的區別主要不在於外界的干擾，而在於內在的心體。他認為心體不是純淨無惡的，而是有善有惡，是性具善惡。對此，他從實踐和理論兩個方面作了說明。在實踐上，他把品格最好的佛與品格最差的一闍提作了對比，指出，無論是佛，或是一闍提的性都是善惡同具的。他利用當時流行的一種文體，自設賓主說：

問：緣了既有性德善，亦有性德惡不？答：

具。問：闍提與佛，斷何等善惡？答：闍提

斷修善盡善性在，佛斷修惡盡但性惡在。

問：性德善惡何不可斷？答：性之善惡，但是善惡之法門。性不可改，歷三世無誰能

毀，復不可毀壞。……問：闍提不斷性善還

能修善起，佛不斷性惡還能修惡起耶？答：

闍提既不達性善，以不達故，還得善所染，

修善得起，廣治諸惡；佛雖不斷性惡，而能

達於惡，以達惡故，於惡自在，故不為惡所

染，修惡不得起，故佛永無復惡，以自在

故。廣用諸惡法門化度眾生，終日用之，

終日不染。不染故不起，那得以闍提為例

耶？²⁷

這是說，一闍提雖做盡壞事，是性惡，但不斷性善，這

是一闍提由凡入聖的內在根據；只要使一闍提得到善的引導（「得善所染」）而行善（「修善」），以善的覺悟（「達善」）「廣治諸惡」，就能把上述可能性變為現實性。佛雖完美無缺，是善性，但也是由凡人轉化而來，所以不斷性惡，但佛的性惡不同於一闍提的性惡，佛是達惡而不修惡，即覺悟到惡的非而不作惡，目的是以身弘法，化度眾生，也就是說，佛的性惡是由聖入凡，又引凡入聖的內在根據。可見，無論性善或性惡都來源於內在的心體。在理論上，他把心與諸法作了對比，強調心外無別法，如果性惡不具心體，那就是宣傳心外有法而與佛理相悖了。他說：

三界無別法，唯是一心作。²⁸

只心是一切法，一切法是心故。²⁹

一切諸法，皆由心生。³⁰

這裏說的心作萬法或心生萬法，不是指心是萬法的本原；心與萬法不是產生與被產生的關係。在智顗的教說中，萬法不能自生也不能由它生，而是由「因緣」（各種條件）和合而成的，「因緣」有內因，有外因，心就是萬法形成的內因，萬法形成的主要條件。所以智顗認為，善惡是依存於心的，或者說，心決定著是性善或性惡。

人人行善，為何有惡，惡從何來，這是困惑佛學家的難題，這個難道在隋唐以前，始終沒有得出能夠自圓其說的答案。慧思、智顗企圖從性外性內探討其原因，這可以說是對佛學的有益創見。

由於慧思、智顗對凡聖之別的原因存在分歧，因而他們對由凡入聖的修持也是同中有異，他們雖然都主張「定慧」雙修，「止觀」並行，但慧思強調的是禪定（「定」）方面。他說：「三乘一切智慧皆從禪生」³¹。又說：「欲覺一切諸法，持清淨戒修禪定。」³²在他看來，只有禪定才能使散亂的心安靜下來，也只有有禪定中才能獲得由凡入聖的智慧。所以他要求僧眾把「應勤坐禪，久久修習」³³放在首位，以便提高抗禦外界干擾的能力。

註：

11. 《大正藏》卷四十六。
12. 《大正藏》卷四十六。
13. 《大乘止觀法門》卷二，《大正藏》卷四十六。
14. 《大乘止觀法門》卷二，《大正藏》卷四十六。
15. 《摩訶止觀》卷五，《大正藏》卷四十六。

16. 《摩訶止觀》卷五，《大正藏》卷四十六。
17. 《摩訶止觀》卷五，《大正藏》卷四十六。
18. 《法華文句》卷十上，《大正藏》卷三十四。
19. 《摩訶止觀》卷五，《大正藏》卷四十六。
20. 《摩訶止觀》卷五，《大正藏》卷四十六。
21. 《摩訶止觀》卷五，《大正藏》卷四十六。
22. 《摩訶止觀》卷五，《大正藏》卷四十六。
23. 《摩訶止觀》卷五，《大正藏》卷四十六。
24. 《摩訶止觀》卷五，《大正藏》卷四十六。
25. 《大乘止觀法門》卷二，《大正藏》卷四十六。
26. 《大乘止觀法門》卷二，《大正藏》卷四十六。
27. 《觀音玄義》卷上，《大正藏》卷六十三。
28. 《法華玄義》卷二上，《大正藏》卷三十三。
29. 《摩訶止觀》卷五，《大正藏》卷四十六。
30. 《修習止觀坐禪法要》卷下，《大正藏》卷四十六。
31. 《諸法無淨三昧法門》卷上，《大正藏》卷四十六。
32. 《諸法無淨三昧法門》卷上，《大正藏》卷四十六。
33. 《諸法無淨三昧法門》卷上，《大正藏》卷四十六。