

台灣二〇一三年佛教相關學位論文概況（五）

李建弘

（四）比較宗教及其他

前面全文各部分已經根據「碩博士論文數比」、「學校系所」、「論文主題」等分類，介紹和分析二〇一三年的佛教相關學位論文概況，接下來是列出有著比較宗教意味的論文，它們是採取比較方法的相關論文，而且不只是不同宗教的比較，也包括佛教本身不同教派或人物的比較。此外，具有跨文化、社會意涵的論文也將列出一併討論。

雖然從佛教本位來說，或是從各種宗教的本位來說，比較宗教對任何一個宗教都可能遭到相當的質疑甚至反對，尤其是被拿來比較的一方。這些反對有些是情緒上的，有些則是幾千年來的歷史因素作用，因為人類的宗教意識是非常深刻而牢固的，而比較宗教這種學術方法，則遠遠落後宗教的發展有上千年之久，再加上這種比較在過去往往帶有貶低某一方的意味，種種因素讓

比較宗教方法難以真正進入「客觀」的圈子。

然而，比較除了是人類的天性，也是任何研究最基本的方法。即使各宗教往往主張自己的真理或是核心精神，有著不可比較性。但不可否認的，比較也是人們認識各種事物很重要的途徑，對於可比不可比這件事本身的討論，其實也能增長人們對不同傳統的理解。簡單來說，比較方法有其正面的意義，不應因噎廢食。

嚴格來說，涉及比較的論文不多，只有四篇左右，其中佛教內部比較的有兩篇，分別是〈星雲人間佛教與達賴入世佛教思想之比較研究〉、〈聲聞乘與菩薩乘見道差異之研究〉；跨傳統比較的，有〈罪和業：《失樂園》九至十章和《那先比丘經》〉、〈台灣殯葬儀軌的研究——以桃竹苗地區佛教為例〉。很顯然的，雖然宗教所的成立多以跨宗教為宗旨之一，但是比較性的論文仍非常之少，約在四十分之一左右。或許比較宗教的研究，在台灣可能還是停留在理念的階段，而其中的原因

，究竟是研究主題本身有著絕對的不可比性，還是實質的研究理論不足，或是學術圈內不同宗教傳統的學者們彼此的認同和信賴不夠，都有待討論。

至於其他跨文化、社會意涵的論文約十一篇左右，分別是〈政教互動與宗教團體自由權限——宗教團體法草案〉個案研究（一九九七—二〇一二），這是一篇近年來少有的宗教團體法相關論文，隨著近年的政治環境發展，宗教團體法受到的關注不如從前，但這議題仍有其重要性。與民間佛教或民間宗教有關的是〈府城普庵法教法師儀式之研究——以台南和玄堂為例〉、〈桃竹苗客家地區香花佛事研究：以新竹縣新埔萬盛壇為例〉、〈臺南關仔嶺碧雲寺與地域的聯盟：以「東山迎佛祖」活動為例〉、〈原型神話人格化之研究創作——以佛教神祇結合台灣職業人物角色塑造為例〉，一共有四篇，顯示佛教的民間層面還是受到相當的關注。雖然人類學裡所謂大傳統、小傳統的區分提出已經很久了，二〇〇七年中華書局也曾出版《民間佛教研究》一書，而民間佛教研究似乎方興未艾。又其中比較大的結構問題，如佛教（尤其是唐代的密宗）、道教、以及民間宗教或民間信仰之間彼此的關係，也是一塊仍需要更多研究的領域。或許越來越多的區域或個案研究，都將是這一整塊拼圖

中的重要部分。

此外，還有〈臺灣矯正機關宗教教化問題之研究——以死刑犯為例〉、〈高齡老人的靈性需求與關懷〉、〈王禎和小說中的小人物研究〉、〈唐人夢兆研究〉、〈宗教信仰對智障學生家長教養方式影響之研究〉、〈原型神話人格化之研究創作——以佛教神祇結合台灣職業人物角色塑造為例〉、〈中國傳統文化對商業型態的影響——胡小林的研究個案〉等數篇論文，則是教育、高齡化或文學相關等跨宗教傳統的討論，前面已在其他分類中述及，不再詳析。

結語

整體而言，雖然台灣的各宗教研究所成立已經超過十年，並不是一段太短的時間。但是從二〇一三年的相關學位論文概況來看，應用性質的，或是與當今現實社會層面結合的主題是比較主流的。至於開發新的領域、研究議題、甚至是新的理論和方法等等，還是很值得期待的。雖然學術研究無法預測未來，也不應預測未來，但是藉由新的視野和理解傳統的過去和現在，或許我們就能永續發展「行在人間的佛教」了。

（全文完）