

台灣二〇一三年佛教相關學位論文概況（三）

李建弘

（三）論文主題分類

1. 論文分類的光譜

前面已經根據學校、系所等分類，它們是作為整體研究的背景介紹。當代的佛教研究要如何分類是個問題，因為究竟是要按研究主題、範圍、研究方法、還是所屬傳統分類？嚴格來說並沒有一個標準。有些人認為分類代表了某種「知識」的正當性，所以分類也有著必然的「正確」或「標準」，有些人則認為想要樹立或追求一個標準的想法本身，應該也有潛在的問題，因為它們都反映了某種獨斷的價值判斷和抉擇，正如同宗教裡正統和異端一般，兩者其實經常是相互指涉而成的，講求標準則少了幾分的客觀。在此只能說每一種分類都代表了不同的考量和應用，各有其目的。總之，本文的分類是作為介紹的工具，提供一個概觀。

雖說分類只是作為概觀，本文還是先參考已有的

分類光譜，以宗教研究的局內人（insider），局外人（outsider）作為分類光譜兩端。局內人立場以香光尼出版的《佛教相關博碩士論文提要彙編（二〇〇〇—二〇〇六）》為例，這個版本基本上延續和修正二〇〇〇年版的彙編，共分有二十種大主題分類：它們分別是：1. 佛教文獻學、2. 佛教思想、3. 佛教史、4. 佛教人物及其思想、5. 佛教地誌、6. 經典研究、7. 戒律研究、8. 論書研究、9. 僧制及僧制史、10. 信仰、修持、儀制、11. 佛教事業、12. 佛教語文、13. 佛教文學、14. 佛教藝術、15. 佛教應用、16. 佛教各宗、17. 西藏研究、18. 敦煌學、19. 宗教與信仰、20. 宗教藝術。

二〇〇〇年版和二〇〇六年版的大分類之間，兩者差異不是太大，只是刪去了二〇〇〇版的第二十類「印度哲學」，並把戒律研究插排在第七類，而二〇〇〇年版原有的分類項，自第七類開始都加進一位。換句話說，二〇〇六年版第八類開始到最後，只要減去一就是

它在二〇〇〇版的原分類序數。

鑑於大多數論文來自宗教研究所，在此也援引宗教研究的分類方式作為局外人立場的例子，以西方宗教研究學者尼尼安（Ninian Smart）先生的宗教現象分類為例，這種分類是以宗教現象裡具備的七種層面為參考，分別是實踐與儀式（practice and ritual）、敘事和神話（narrative and mythic）、經驗與情感（experiential and emotional）、社會和組織或制度（social and institutional）、倫理和律法（ethical and legal）、教義與哲學（doctrinal and philosophical）、物質層面（material）。³

近年來局外人立場者，還有其他學者提出更簡化的三分法，即所謂的3B分類，它們是信仰（believing）、行為活動（behaving）、歸屬認同（belonging）。這種分類幾乎純然以社會學研究為考量，簡單來說，就是分為心理、行為、社會活動和社會心理。

同樣的，局內人立場者也有主張佛教研究分類可以按傳統的經、律、論三藏或是戒、定、慧三學的分類方式。

從局內人到局外人，從三類到二十類，以上不同立場、不同分類方式各有不同的考量和討論，去評價這些

分類涉及複雜而細微的討論，都可自成專文撰述。在此列舉這些分類，只是藉由例子指出分類的光譜之廣，並說明本文的分類參照，而本文的分類是調和和權宜的結果，若有不夠周延之處，也請多加包涵。

2. 分類統計

針對二〇一三年的一百四十六篇佛教相關學位論文，本文分為九類。它們分別是1.經典文獻：舉凡論文主題中明確以某部經、論為範圍者，或是把經典視為一種宗教現象看待者⁴列入此類。2.教義思想：以某種教義、概念或是某宗、某派、某一人物的思想為研究對象者。3.儀式活動：以儀式相關活動為研究，鑑於佛教儀式普遍有「儀軌」的宗教文本傳統，單以儀軌本身為研究範圍者，則列入經典文獻，並不會列入這一類。4.社會與組織：舉凡和社會有關者，如社會關懷、慈善活動，或是團體組織發展等列入此類。5.文學與詮釋：文學取向的研究、或是各種敘事的研究。6.教育應用：將佛教的理論、方法等應用於教育者。7.身心療癒：此類也屬應用，其應用範圍是在身體或心靈的療癒研究討論。8.藝術與應用：佛教相關藝術及其應用等。9.其他：不屬於以上八類，數量又太少者。統計結果如表（三）：

表三、

類別	數量
1.經典文獻	36
2.教義思想	22
3.儀式活動	10
4.社會組織	29
5.文學與詮釋	18
6.教育應用	8
7.身心療癒	8
8.藝術與應用	12
9.其他	3
總數	146

由表中可得知，以第一類經典文獻最多，計有三十六篇。其次是社會與組織，計二十九篇，第三是教義思想，計二十二篇。如果把前三類，即經典文獻、教義思想、儀式活動視為宗教內緣的研究，也就是局內人立場的，計有六十七篇，其餘類別裡，不包括文學詮釋，視為宗教外緣的，則有六十一篇。換言之，局內人立場和局外人立場者佔比大約相當。

各分類裡也需要再細加探究的，嚴格說來，第一類經典文獻類的三十六篇之中，有好多些論文的分類是不易界定的，相信也有許多人會主張它們應該列入如教育應用類、儀式活動類，或是社會組織類。例如〈從《壇經》尋找生命教育之本體與開發〉、〈從《雜阿含經》探討人間佛教時代下之財富思維與財富管理學〉、〈探討慈濟志工的行經——以《法華經·安樂行品》為切入點

〉、〈《佛說觀無量壽佛經》生死關懷之研究〉、〈論《維摩詰經》之病苦關懷〉、〈《慈經》與當代正念治療慈心禪之交涉〉、〈生活場域的美感實踐——以《華嚴經·淨行品》為例〉、〈班級經營的人文理念與實務——以《阿含經》與佛教的律典為主要依據〉等等，這類經典結合實質應用目的的相關論文，佔此類全部三十六篇之中約有十一至十三篇左右。換言之，這類論文雖然列入比較「內緣」的分類，卻有很強的外緣取向。

相較於此，也有比較接近傳統的經論、經注等研究，像是〈A Preliminary Study of the Dào ānrénpānjīng Jīng 大般涅槃經集解〉、〈《菩提道次第廣論》與《成佛之道》之研究——以三學為主〉、〈大智度論布施波羅蜜之研究〉、〈彭紹升《無量壽經起信論》之研究〉、〈楚石梵琦《佛日普照慧辯楚石禪師語錄》之研究〉、〈唐·知恩《金剛般若經義記》研究〉等等，這一類論文約在七至八篇左右。

以上在經典文獻類下的兩種研究類型不能指出明確的數量，是因為它們的題目和內容不易精確的再加歸類所致，也保留分類的空間供讀者自行參考。

又如〈佛教經典的演繹——以慈濟水懺演繹與七月吉祥月活動為探究核心〉一文，按題目應該列入經典文

獻類，但是從內容可以發現它是在敘述慈濟團體如何運用表演的方式詮釋水懺的內涵和精神，所以似乎也應列入「儀式活動」才是，但它又不算是佛教的傳統「儀式」，只好列入經典文獻類，但內容其實對水懺本身的文義或歷史脈絡討論並沒有著墨太多。此外，在經典文獻裡也有些是比較研究的，例如〈罪和業：《失樂園》九至十章和《那先比丘經》〉、〈《維摩詰經》與《易經》的生命觀照會通研究〉，以及並不是針對單一經論，而是討論佛經譯場的是〈佛教譯場與譯論的生成與轉變：三至五世紀〉。

以上是針對經典文獻類的討論，以此為例已經能夠看出佛教相關學位論文的分類困難。接下來我們將再討論其他類別的情形。（未完待續）

註釋：

3. 參見尼尼安斯馬特 (Ninian Smart) 著，許列民等譯，〈劍橋世界宗教史〉，台北：商周，二〇〇四，頁六—十四。
4. 關於將經典視為宗教現象之一的討論，可參考伊里亞德 (Mircea Eliade) 編的《宗教百科全書》(Encyclopedia of Religions)，〈宗教經典〉(Scriptures) 詞條的解釋，相關研究有列

文寧 (Miriam Levering) 編的《宗教經典的再思考》(Rethinking Scripture Essays from a Comparative Perspective)(一九八九)、或是韓德森 (John B. Henderson) 的《聖典、正典與傳》(Scripture, Canon and Commentary)(一九九一)等相關專文或著作。這些研究指出不論各種宗教傳統的經典，都有共同的現象，例如人們對宗教經典往往產生的相似的特殊認知，使得宗教經典具有別於其他典籍的力量。

香港能仁書院朝向升格大學邁進一大步

「香港能仁書院」獲香港特別行政區政府批准升格為「香港能仁專上學院」，授權頒授四年全日制大學學位。自二〇一四年九月正式開辦兩個四年全日制學士學位課程，它們分別是「會計(榮譽)工商管理學士學位課程」與「中文(榮譽)文學士學位課程」。

「香港能仁書院」創始於一九六九年。香港佛教僧伽聯合會秉承佛教的精神，斥資興建校舍，樹木樹人。二〇一一年，聯合會會長紹根長老接任校董會主席，宣誓將致力使能仁書院成為一所受香港政府認可，以佛教理念提供優質教育的「香港能仁大學」。「香港能仁專上學院」，可謂已向此一目標邁前一大步。